



dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 357908/2021

Sp. zn.:

S-MHMP 51651/2021/STR

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Ivana Pavlečková

236 00 4788

Počet listů/příloh: **5/0**

Datum:

18.3.2021

ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu, jako odvolací správní orgán, příslušný podle § 81 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci odvolání, které podala společnost

NAVETINA, a.s., IČO 27632521, Radlická 505/58, 150 00 Praha 5-Smíchov

(dále „odvolatel“) proti rozhodnutí, které k žádosti Hlavního města Prahy, zastoupeného Magistrátem hl. m. Prahy, odborem investičním, IČO 00064581, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město, dále zastoupeného společností SIN spol. s r.o., IČO 49707221, Holušická 2253/1, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414 (dále „žadatel“) vydal Úřad městské části Praha 22, odbor výstavby (dále jen „stavební úřad“) **pod č.j. P22 10544/2020 OV 05, sp.zn. MC22 463/2016 OV 05 ze dne 6.10.2020**, jehož předmětem je

**územní rozhodnutí o umístění stavby č. 40555 „Zaokružování vodovodního řádu PRAHA VÝCHOD etapa 0001 - DN 800 - 2. část Pitkovice - Újezd u Průhonic“
Praha, Křeslice**

na pozemku parc. č. 97/1, 97/18, 97/34, 194/8, 194/14, 194/17, 272/152, 272/153, 272/159, 272/229, 272/242, 273/50, 273/72, 273/83, 273/84, 273/109, 273/116, 307/1, 307/6, 311/20, 311/26, 311/39, 312 v katastrálním území Křeslice, parc. č. 222/1, 238/2, 238/65, 238/66, 238/68, 238/69 v katastrálním území Pitkovice, parc. č. 211/1, 213/1, 284/1, 284/7, 665/1, 665/2, 665/5, 665/7, 665/8 v katastrálním území Újezd u Průhonic, rozhodl podle § 90 odst. 5 správního řádu takto:

Odvolání společnosti NAVETINA, a.s., se zamítá a rozhodnutí Úřadu městské části Praha 22, odboru výstavby č.j. P22 10544/2020 OV 05, sp.zn. MC22 463/2016 OV 05 ze dne 6.10.2020 se potvrzuje.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, zast. Magistrátem hl. m. Prahy, odborem investičním,
Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

Odůvodnění:

Stavební úřad vydal dne 6.10.2020 pod č.j. P22 10544/2020 OV 05, sp.zn. MC22 463/2016 OV 05 rozhodnutí o umístění výše specifikované stavby č. 40555 „Zaokružování vodovodního řadu PRAHA VÝCHOD etapa 0001 - DN 800 - 2. část Pitkovice - Újezd u Průhonic“ (dále též „záměr“ nebo „stavba“).

Předmětem územního rozhodnutí jsou následující objekty:

- SO 301 – Vodovodní řad DN 800 délky cca 3331 m na pozemcích parc.č. 97/1, 97/34, 194/8, 194/14, 194/17, 272/229, 272/242, 273/50, 273/72, 273/83, 273/84, 273/109, 273/116, 307/6, 307/19, 311/5, 311/39, 312 v katastrálním území Křeslice, parc.č. 238/65, 238/2, 238/68, 238/69 v katastrálním území Pitkovice, parc.č. 211/1, 213/1, 284/1, 284/7, 665/1, 665/2, 665/5, 665/7, 665/8 v katastrálním území Újezd u Průhonic, s napojením na stávající vodovodní řad pro veřejnou potřebu DN 300 na pozemku parc.č. 213/1 k.ú. Újezd u Průhonic v ulici Formanská a s napojením na 1. část vodovodního řadu DN 800 na pozemku parc.č. 238/2, k.ú. Pitkovice při ulici K Dálnici, včetně odvodušnění řadu DN 800, odkalení řadu DN 800, křížení vodovodního řadu s vodotečí Botiče pomocí shybky 2x DN 600, vypouštění řadu DN 800,
- SO 302 – Odbočka DN 300 pro Křeslice v délce cca 231 m na pozemcích parc.č. 97/1, 97/18, 272/152, k.ú. Křeslice, včetně armaturní šachty s napojením na připravovaný vodovodní řad DN 150 v ul. Mátová.

Proti uvedenému územnímu rozhodnutí podala odvolání společnosti NAVETINA, a.s. K obsahu tohoto odvolání se odvolací správní orgán vyjádří níže.

Vzhledem k tomu, že stavební úřad neshledal podmínky pro zrušení nebo změnu rozhodnutí podle § 87 správního řádu, předal spis odvolacímu správnímu orgánu.

Odvolací správní orgán ověřil, že odvolání bylo podáno účastníkem řízení a že bylo podáno v zákonem stanovené lhůtě. Jedná se tedy o odvolání přípustné a včasné.

Podle § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumává odvolací správní orgán soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost přezkoumává v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. V souladu s § 82 odst. 4 správního řádu k novým skutečnostem a k návrhům na

provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve.

Odvolací správní orgán zjistil ze spisu následující skutečnosti:

Předmětný záměr se nachází na území dvou stavebních úřadů, a to Úřadu městské části Praha 22 (k.ú. Újezd u Průhonic) a Úřadu městské části Praha 11 (k.ú. Pitkovice, k.ú. Křeslice). Magistrát hl. m. Prahy, odbor stavebního řádu jako příslušný nadřízený správní orgán proto na základě žádosti žadatele opatřením č.j. MHMP 274474/2016 ze dne 17.2.2016 stanovil, že příslušným stavebním úřadem pro vedení územního řízení o umístění předmětného záměru, bude Úřad městské části Praha 22.

Dne 15.9.2016 žadatel podal žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění předmětného záměru. Oznámením ze dne 8.11.2016 stavební úřad oznámil zahájení územního řízení. Současně upustil od ústního jednání a ohledání na místě a stanovil účastníkům řízení lhůtu k uplatnění námitek. Po provedeném řízení vydal územní rozhodnutí č.j. P2 958/2017 OV 05, sp.zn. MC22 463/2016 OV 05 ze dne 1.2.2017, kterým předmětný záměr umístil. Proti tomuto rozhodnutí podali někteří účastníci řízení odvolání. Odvolací správní orgán svým rozhodnutím sp.zn. S-MHMP 841531/2017/STR, č.j. MHMP 1411116/2017 ze dne 4.10.2017 (právní moc 21.10.2017) napadené územní rozhodnutí zrušil a věc vrátil stavebnímu úřadu k novému projednání. Důvodem byly především vady dokumentace k územnímu řízení (dále „DUR“), pochybení týkající se umístění ploch zařízení staveniště a dále nedostatečně zdůvodněný soulad záměru s požadavky na využití území a s technickými požadavky na výstavbu.

Následně stavební úřad pokračoval v územním řízení, o čemž informoval účastníky oznámením ze dne 16.4.2018. Současně vyzval žadatele, aby ve lhůtě 12 měsíců odstranil nedostatky žádosti, resp. k doplnil požadované podklady, a zároveň územní řízení přerušil. Na základě žádosti žadatele stavební úřad lhůtu pro doplnění podkladů prodloužil nejprve do 30.9.2019, poté do 30.6.2020. Vzhledem k tomu, že v průběhu stanovené lhůty byly podklady průběžně doplněny, stavební úřad oznámením ze dne 12.2.2020 informoval o tom, že v územním řízení pokračuje a o tom, kdy a kde se mohou účastníci seznámit s doplněnými podklady a vyjádřit se k nim. Této možnosti účastníci řízení nevyužili. Při zpracování doplněných podkladů stavební úřad zjistil, že je třeba doplnit ještě další podklady, proto žadatele výzvou ze dne 21.7.2020 vyzval k jejich doplnění ve lhůtě 3 měsíců a zároveň řízení přerušil. Žadatel podklady doplnil dne 24.8.2020, stavební úřad proto oznámením ze dne 26.8.2020 informoval o pokračování v řízení a sdělil, kdy a kde se lze seznámit s doplněnými podklady a vyjádřit se k nim. Této možnosti účastníci řízení nevyužili. Po provedeném řízení stavební úřad vydal dne 6.10.2020 územní rozhodnutí o umístění předmětného záměru, které bylo napadeno odvoláním a je předmětem tohoto odvolacího řízení.

Odvolací správní orgán se zabýval posouzením předloženého spisového materiálu, a po jeho prostudování dospěl k závěru, že podaná odvolání není důvodné.

K obsahu odvolání společnosti NAVETINA, a.s., uvádí odvolací správním orgán následující (odvolací důvody uváděny kurzívou ve zkrácené verzi):

Oproti předchozímu rozhodnutí o umístění předmětné stavby (č.j. P22 985/2017 OV 05 ze dne 1.2.2017) nyní vydané rozhodnutí neobsahuje zmínku o trvalém záboru pozemků pro realizaci předmětné stavby a ani nic o tom, kde bude umístěno „zařízení staveniště“, tj. dočasný zábor pozemků. To je v přímém rozporu s rozhodnutím Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebního řádu, kterým bylo předchozí územní rozhodnutí zrušeno, kdy v odůvodnění je na str. 6 a 7 uvedeno: „Vzhledem k tomu, že vyvlastnění je jedním z nejzávažnějších zásahů veřejného práva do soukromého vlastnictví, je naprosto nezbytné, aby 1) veřejně prospěšná stavba byla navržena tak, jak to předpokládá územní plán a 2) v průvodní a technické zprávě bylo nezpochybnitelně zdůvodněno, proč jsou konkrétní plochy nezbytné k zajištění výstavby předmětné stavby a proč není možné zvolit jiné řešení, které by tolik neomezovalo vlastnická práva k pozemkům soukromých subjektů, navíc pokud stavebník v místě stavby sám vlastní pozemky nemalé rozlohy. Stavební úřad proto v novém projednání posoudí nezbytnost využití ploch zařízení staveniště.“ Nic takového však stavební úřad před vydáním napadeného rozhodnutí nezkontroloval a neposuzoval s odkazem na skutečnost, že stavebník požádal pouze o umístění trasy vodovodu. Takový postup je v rozporu se závazným názorem odvolacího orgánu a činí napadené rozhodnutí nepřezkoumatelným.

Navrhované vodovodní řady DN 800 a 300 jsou v DUR z 01/2019 (zpracována poté, co odvolací správní orgán zrušil předchozí územní rozhodnutí a vrátil věc k novému projednání) řešeny v souladu s jejich zákresy ve platného výkresu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen „ÚPn“) č. 9 „Vodní hospodářství a odpady“ a výkresu ÚPn č. 25 „Veřejně prospěšné stavby“. Jde o veřejně prospěšné stavby 16/TV/31 Křeslice - vodovod, 16/TV/51 Praha 22 - vodovod, 16/TV/53 Újezd - vodovod, 17/TV/31 Křeslice - vodovod, které jsou uvedeny v seznamu veřejně prospěšných staveb v příloze č. 2 vyhlášky č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů.

Je třeba rozlišovat mezi pojmy staveniště a zařízení staveniště. Staveniště je plocha (pozemek) sloužící k provádění stavby, zařízení staveniště je stavba nebo soubor dočasných staveb a zařízení, potřebných pro uskutečnění stavby (např. sklady materiálu, sociální zařízení, oplocení staveniště, zásobníky sypkých materiálů apod.).

V předchozím rozhodnutí o odvolání sp.zn. 841531/2017/STR, č.j. MHMP 1411116/2017 ze dne 4.10.2017 bylo uvedeno: „Co se týká ploch staveniště, pozemek, na němž je stavba umístěna je vždy budoucím staveništěm, podél liniové stavby je třeba navrhnout a vymezit pracovní a manipulační pruhy nezbytné pro provádění stavby, jejich nezbytná šířka by měla být řádně zdůvodněna, v dotčených komunikacích budou nezbytné pracovní pruhy stanoveny v rozhodnutí o zvláštním užívání komunikací vydaném příslušným silničním správním úřadem.“. Předmětná stavba vodovodních řadů bude umístěna na pozemcích dotčených stavbou uvedených ve výroku odvoláním napadeného územního rozhodnutí ze dne 6.10.2020 a bude realizována v dočasném záboru, který je vyznačen ve výkresech C.4 Katastrální situace v měřítku 1:2500 pro 2. část i pro část stavby 2.a. V Souhrnných technických zprávách (části 9.1. Popis staveniště a jeho napojení na infrastrukturu) se uvádí: „Pro realizaci výkopu šířky 2,1 m se předpokládá zřízení souběžného manipulačního pruhu v šířce do cca 6-8 m v celém

rozsahu stavby vyjma svahů údolí Botiče. V tomto pásu bude probíhat pohyb staveništní mechanizace a doprava materiálu (zemina, obsypový materiál, potrubí apod.). Po obou stranách výkopu se dále předpokládá průběžné ukládání výkopku před jeho použitím pro opětovný zásyp. Celková šíře pracovního prostoru bude tedy činit max. 12 m (vč. samotného výkopu). Uspořádání a obslužnost staveniště se bude s postupující výstavbou měnit a přizpůsobovat daným podmínkám a potřebám stavby. Staveniště je nutno koncipovat takovým způsobem, aby se jeho prostorové nároky omezily na rozsah nezbytně nutný pro realizaci díla (při využití časově a ekonomicky efektivních postupů prací).“, Podle údajů v Souhrnných technických zprávách tedy šířka dočasného záboru vyznačeného v katastrálních výkresech odpovídá údajům o šířce pracovního prostoru max. 12 m. Odvolací správní orgán konstatuje, že navrhovaná šířka dočasného záboru/pracovního prostoru max. 12 m je zdůvodněna dostatečně.

Doložená dokumentace neřeší dočasné stavby zařízení staveniště ani dočasnou přístupovou komunikaci (nejsou ani předmětem žádosti o vydání územního rozhodnutí ze dne 15.9.2016). V předchozím rozhodnutí o odvolání bylo sice uvedeno: „...veřejně prospěšná stavba vodovodního přivaděče by měla být umístěna jako celek včetně nezbytně nutných ploch pro zařízení staveniště a příjezdových komunikací pro zajištění realizace stavby...“, přesto však lze připustit, že dočasné stavby zařízení staveniště a dočasné stavby komunikace mohou být umístěny samostatným územním rozhodnutím. I v případě, že nezbytné dočasné stavby budou umístěny samostatným územním rozhodnutím, měly by být považovány za nedílnou součást uvedených veřejně prospěšných staveb 16/TV/31 Křeslice - vodovod, 16/TV/51 Praha 22 - vodovod, 16/TV/53 Újezd - vodovod, 17/TV/31 Křeslice - vodovod, protože podle oddílu 11 odst. 3 přílohy č. 1 vyhlášky č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy: „Jako plochy pro veřejně prospěšné stavby se ve výkrese vymezují především plochy pro vlastní stavby, přičemž za nedílnou součást těchto veřejně prospěšných staveb je třeba považovat i **související, vyvolané a doprovodné stavby, zařízení a objekty a dále plochy a koridory sloužící k realizaci a provozování vymezených staveb.**“ Pro jejich umístění není tedy třeba vyžadovat doložení souhlasů vlastníků dotčených pozemků, pokud bude „nezpochybnitelně zdůvodněno, proč jsou konkrétní plochy nezbytné k zajištění výstavby předmětné stavby a proč není možné zvolit jiné řešení, které by tolik neomezovalo vlastnická práva k pozemkům soukromých subjektů...“, jak bylo uvedeno v textu předchozího rozhodnutí o odvolání, na který odkazuje odvolatel. Podle údajů v Souhrnných technických zprávách (části 9.1. Popis staveniště a jeho napojení na infrastrukturu) „Umístění zařízení staveniště (provozní zázemí stavby) se předpokládá na pozemcích v blízkosti stavby (lze například využít pozemky v majetku investora k.ú. Újezd 670/8, k.ú. Křeslice 307/19 a 272/109).“ Z toho lze usuzovat, že pro umístění nezbytných staveb zařízení staveniště by nemělo být zapotřebí využívat soukromé pozemky. Podle dalších údajů v Souhrnných technických zprávách „Zařízení staveniště si zabezpečí a projedná zhotovitel stavby dle svých potřeb. [...] Vybudování dočasných objektů a zařízení vyvolané potřebou zhotovitele, si zhotovitel zajistí v souladu se zákonnými předpisy a normami platnými v ČR.“ Zařízení staveniště tedy musí dořešit zhotovitel stavby.

Odvolání je v této své části **nedůvodné.**

Navržená trasa vodovodu DN 800 vede mimo jiné přes pozemky parc. č. 665/1, 665/2, 665/5, 665/6 a především přes pozemek parc. č. 211/1 vše k.ú. Újezd u Průhonic. Na uvedených

pozemcích je rovněž umístěna veřejně prospěšná stavba 18/TE/53 s názvem: „Újezd u Průhonic - venkovní vedení 110 kV TR Chodov - TR Běchovice, zasmyčkování TR Měcholupy“, jejíž trasa je souběžná i se stavbou Vedení 400 kV Chodov - Čechy střed, přeložka vedení u obce Újezd. Na tuto stavbu již proběhlo zjišťovací řízení EIA a rovněž na ní bylo vydáno územní rozhodnutí a stavební povolení. Časovou podmíněnost a současně vzájemný vliv obou těchto staveb stavební úřad na základě doporučení, obsaženého v předchozím rozhodnutí o odvolání, již zkoumal, obdržel vyjádření od PREdistribuce, a.s., k vedení 110 kV a od ČEPS, a.s., ohledně vedení 2 x 400 kV s tím, že umístění trasy vodovodu není s těmito stavbami v rozporu. Stavební úřad však nepřihlédl k Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje HMP (přijato opatřením obecné povahy č. 60/2019, právní moc 29.5.2019). Podle těchto platných Zásad územního rozvoje činí ochranné pásmo vedení „Vedení 400 kV Chodov - Čechy střed, přeložka vedení u obce Újezd“ v k.ú. Újezd u Průhonic 300 m. Stavební úřad nezkoumal možnost, že obě stavby, tj. umístěnou trasu vodovodu a stavbu Vedení 400 kV Chodov - Čechy střed, přeložka vedení u obce Újezd, nebude možné realizovat v uvažovaných koridorech, a to z důvodu nedostatečných odstupů staveb, vyžadovaných ochranných pásem. Stavební úřad přehlédl v průběhu řízení vznik Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje HMP, která stanoví ochranná pásma liniových staveb a tím omezují jejich umístění. Tuto vadu není možné v odvolacím řízení odstranit, proto je třeba, aby odvolací správní orgán napadené rozhodnutí zrušil pro nepřezkoumatelnost. Na základě odvoláním napadeného územního rozhodnutí může dojít k vážnému narušení koordinace obou staveb.

Zásady územního rozvoje (dále „ZÚR“) jsou nástrojem územního plánování na úrovni krajů a jsou nadřazeny územním plánům obcí. Praha je obcí a zároveň i krajem, pořizuje proto ZÚR i ÚPn.

Usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 5/8 ze dne 21.3.2019 byla schválena Aktualizace č. 3 ZÚR, která byla vydána opatřením obecné povahy č. 60/2019 s účinností od 29.5.2019. ZÚR tak nyní platí ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, a 4. Předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR bylo zpřesnění ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje České republiky (PÚR), v níž je pod označením E 14 vymezen i koridor pro dvojité vedení 400 kV Čechy-střed-Chodov; Aktualizace č. 3 ZÚR hl.m. Prahy vymezuje tento koridor v souladu s PÚR ČR.

V ZÚR již před jejich Aktualizací č. 3 byl ve výkresu ZÚR č. 3 „Výkres ploch a koridorů – technická infrastruktura“ vyznačen mimo jiné i v k.ú. Újezd u Běhovic koridor pro navrhované venkovní elektrické vedení VVN, ve výkresu ZÚR č. 6 „Výkres veřejně prospěšných staveb nadmístního významu“ bylo toto venkovní elektrické vedení VVN v k.ú. Újezd u Běhovic označeno jako veřejně prospěšná stavba Z/503/TE, přičemž podle tabulky 10.1.2 „Veřejně prospěšné stavby ve vymezených plochách a koridorech technické infrastruktury“ jde o stavbu „Vedení 110 kV TR Chodov - TR Uhříněves - TR Běchovice, úsek odbočka k. ú. Křeslice – TR Uhříněves – TR Běchovice“. Aktualizací č. 3 byl ve výkresu ZÚR č. 3 vyznačen navazující koridor pro navrhované venkovní elektrické vedení VVN i na k.ú. Pitkovice, Benice, Kolovraty, ve výkresu ZÚR č. 6 pak byl stávající koridor pro navrhované venkovní elektrické vedení VVN již od Chodova po odbočku severovýchodním směrem v k.ú. Křeslice označen jako veřejně prospěšná stavba Z/505/TE (původně byla tato část koridoru označena jako Z/503/TE), podle tabulky 10.1.2 jde o stavbu „Sdružené vedení 400 kV Čechy střed – Chodov a vedení 110 kV TR Chodov – TR Uhříněves – TR Běchovice, úsek odbočka k. ú. Křeslice – Chodov“. To

odpovídá odůvodnění v Aktualizaci č. 3 ZÚR hl. m. Prahy (Odůvodnění ZÚR hl. m. Prahy – Aktualizace č. 3, kap. 7.1.2.): „Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy nově vymezuje koridor pro dvojitě vedení 400 kV v koridoru stávajícího jednoduchého vedení 400 kV V415. Součástí záměru přestavby vedení 400 kV V415 Čechy-střed – Chodov na dvojitě vedení V415/495 je i přidružení dvojitě vedení 110 kV V1955/1956 od transformovny TR Chodov až po odbočku k. ú. Křeslice (bod D - obr. č. 2). V ZÚR hl. m. Prahy ve znění Aktualizace č. 1 bylo dvojitě vedení 110 kV vymezeno v samostatném koridoru v souběhu se stávajícím vedením V415. V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy byl ve sdruženém úseku tento samostatný koridor vypuštěn, jelikož dvojitě vedení 110 kV bude přidruženo do koridoru vymezeného pro dvojitě vedení 400 kV. Stavba vedení V415/V495 je členěna na dva úseky: • 01 – V415/495 + V1955/1956 – TR Chodov až bod D (odbočka k. ú. Křeslice) jako sdružené vedení (Obr. č. 2), • 02 – V415/495 – bod D (odbočka k.ú. Křeslice) až TR Čechy-střed jako dvojitě vedení ve stávající trase vedení V415 až do transformovny TR Čechy-střed (obr. č 2). Území hl. m. Prahy zahrnuje celý úsek 01 a pouze malou část úseku 02 (samostatné dvojitě vedení 400 kV). “[...] Koridor sdruženého vedení 2 x 400 kV a 2 x 110 kV je navržen tak, aby v maximální možné míře využíval trasu stávajícího vedení 400 kV, pouze na území MČ Praha-Újezd a částečně i MČ Praha Křeslice je využito návrhového koridoru vedení 110 kV, které je vymezeno v ZÚR hl. m. Prahy ve znění Aktualizace č. 1. [...] Z důvodu volby výše uvedeného řešení je aktualizováno i vymezení veřejně prospěšných staveb. Stavba dvojitě vedení 400 kV Čechy-střed – Chodov je nově v Aktualizaci č. 3 ZÚR hl. m. Prahy v úseku sdruženého vedení 2 x 400 kV a 2 x 110 kV TR Chodov – odbočka k. ú. Křeslice vymezena jako veřejně prospěšná stavba pod č. Z/505/TE a v úseku dvojitě vedení 2 x 400 kV odbočka k. ú. Křeslice – TR Čechy-střed jako veřejně prospěšná stavba pod č. Z/504/TE. V souvislosti s vymezením veřejně prospěšné stavby T/505/TE se aktualizuje i vymezení veřejně prospěšné stavby T/503/TE pro vedení 110 kV TR Chodov – TR Uhřetěves – TR Běchovice, a to do úseku odbočka k. ú. Křeslice – TR Uhřetěves – TR Běchovice. V úseku TR Chodov – odbočka k. ú. Křeslice se vymezení veřejně prospěšné stavby Z/503/TE vypouští a je nahrazeno vymezením veřejně prospěšné stavby Z/505/TE.“

Koridor pro nadřazený vodovodní řad v jihovýchodní části Prahy byl vyznačen v ZÚR již před jejich Aktualizací č. 3 ve výkresech ZÚR č. 3 a č. 6, v k.ú. Újezd u Běchovic a k.ú. Křeslice převážně v souběhu s koridorem pro venkovní elektrické vedení VVN. Ve výkresu ZÚR č. 6 je tento vodovodní řad označen jako Z/500/TV, podle tabulky 10.1.2 jde o stavbu „Přiváděcí vodovodní řad DN 1000 z vodojemu Jesenice II do jihovýchodní části Prahy, na území Prahy DN 800“, navrhovaný záměr je součástí tohoto závazného prvku ZÚR Z 500/TV.

Je třeba zdůraznit, že v ZÚR jsou pro liniové stavby vyznačeny koridory, nikoli ochranná pásma.

Ve výkresu ÚPn č. 25 Veřejně prospěšné stavby je v k.ú. Újezd u Běchovic zakreslena veřejně prospěšná stavba 18/TE/53, která je v příloze č. 2 vyhlášky č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy označena jako stavba „Újezd u Průhonic - venkovní vedení 110 kV TR Chodov – TR Běchovice, zasmyčkování TR Měcholupy Křeslice“. Tato stavba je v k.ú. Újezd u Běchovic vedena převážně v souběhu s veřejně prospěšnou stavbou 16/TV/53, která je v příloze č. 2 vyhl. č. 3201999 Sb. hl. m. Prahy označena jako „Újezd – vodovod“. Navržená trasa vodovodního řadu DN 800 v dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí odpovídá trase veřejně

prospěšné stavby 16/TV/31 Křeslice - vodovod, 16/TV/51 Praha 22 - vodovod, 16/TV/53 Újezd – vodovod **a již v ÚPn je koordinovaná s trasami VPS 18/TE/53 Újezd u Průhonic – venkovní vedení 110 kV TR Chodov – TR Běchovice, zasmyčkování TR Měcholupy, 18/TE/31 Křeslice- venkovní vedení 110 kV TR Chodov – TR Běchovice, zasmyčkování TR Měcholupy (v ZÚR je v úseku TR Chodov – odbočka k.ú. Křeslice koridor sdruženého vedení 2 x 400 kV a 2 x 110 kV [VPS Z/505/TE] navržen tak, aby využil návrhového koridoru vedení 110 kV [VPS Z/503/TE] ve znění Aktualizace č. 1).**

V současné době je pořizována změna územního plánu Z 3117 „Uvedení do souladu s Politikou územního rozvoje, nové vymezení koridorů a rozšíření rozvodny Praha Sever“, jejímž předmětem je vymezení koridorů a rozšíření rozvodny Praha Sever v souladu s Politikou územního rozvoje, a to pruhem území (ve smyslu slova koridor). Zadání této změny bylo schváleno dne 19.9.2019 usnesením ZHMP 9/18, v době vydání tohoto rozhodnutí o odvolání však dosud **nejde o platnou změnu**. Lze usuzovat, že zákres „ochranného pásma VVN“, kterou odvolatel doložil ke svému odvolání, vychází z vyznačení zákresu pořizované změny Z 3117 z webových stránek Institutu rozvoje hl. m. Prahy, kde šířka vyznačeného koridoru odpovídá odvolatelem zmiňovaným cca 300 m. Budoucí změnou ÚPn Z 3117 má dojít ke změnám pouze ve vymezení veřejně prospěšných staveb, tj. ke změně výkresu ÚPn č. 25 Veřejně prospěšné stavby, a ve výkresu ÚPn č. 10 Energetika.

Lze posoudit, že navrhovaná trasa vodovodního řádu DN 800, která je veřejně prospěšnou stavbou 16/TV/31 Křeslice - vodovod, 16/TV/51 Praha 22 - vodovod, 16/TV/53 Újezd - vodovod, 17/TV/31 Křeslice - vodovod, není v rozporu s koridorem pro navrhované venkovní elektrické vedení VVN VPS Z/505/TE „Sdružené vedení 400 kV Čechy střed – Chodov a vedení 110 kV TR Chodov – TR Uhříněves – TR Běchovice, úsek odbočka k.ú. Křeslice – Chodov“. V doložené DUR ve výkresech C.3 Celková a koordinační situace pro 2.část i část 2.a stavby je vyznačen výhled trasy vedení VVN 400 kV i jeho ochranné pásmo, vodovodní řad DN 800 je po odbočení z ulice Formanská na k.ú. Újezd u Běhovic navrhován tak, že by měl být umístěn v ochranném pásmu připravovaného vedení VVN; koordinace se stavbou rozvojového záměru ČEPS, a.s., „V415/495 – zaústění vedení“ byla doložena vyjádřením ELEKTROTRANS a.s. ze dne 12.12.2019 pod zn. 2019-2027-DO-SM-009 s výsledným konstatováním, že nikde nedochází k prostorovému střetu obou staveb.

Odvolání je v této své části **nedůvodné**.

Závěrem odvolací správní orgán konstatuje, že neshledal v postupu stavebního úřadu věcná ani právní pochybení, která by způsobovala nezákonnost napadeného rozhodnutí. Napadené rozhodnutí je řádně a přesvědčivě odůvodněno. K záměru byla vydána kladná stanoviska dotčených orgánů. Záměr je v souladu s Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy a je v souladu se stavebním zákonem i s technickými požadavky na výstavbu. Existencí stavby nebude její okolí obtěžováno nad míru přiměřenou poměrům. Podané odvolání bylo shledáno nedůvodným.

Vzhledem k uvedenému odvolací správní orgán neshledal důvod pro postup podle § 90 odst. 1 až 4 správního řádu, a proto odvolání zamítl a rozhodnutí potvrdil.

Poučení o odvolání:

Proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Rozhodnutí odvolacího správního orgánu je v právní moci, jestliže bylo oznámeno všem odvolatelům a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu.

Ing. Markéta Vacínová
ředitelka odboru
podepsáno elektronicky

Obdrží:

I. účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu

1. SIN spol. s r.o., IDDS: 6ib2f2n

sídlo: Holušická č.p. 2253/1, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414

zastoupení pro: HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, zast. Magistrátem hl. m. Prahy, odborem investičním, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

II. účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 2 správního řádu včetně odvolatele

1. Hlavní město Praha, zast. Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, IDDS: c2zmahu

sídlo: Vyšehradská č.p. 2077/57, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28

2. Magistrát hlavního města Prahy, úřední deska po dobu 15 dní s účinky doručení, Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město *včetně odvolatele*

III. na vědomí

1. Městská část Praha-Křeslice, úřední deska po dobu 15 dní pro informaci, bez účinků doručení, IDDS: 5z8aktm

sídlo: Štychova č.p. 2/34, Praha 10-Křeslice, 104 00 Praha 114

2. Městská část Praha-Újezd, úřední deska po dobu 15 dní pro informaci, bez účinků doručení, IDDS: 2w9bx6s

sídlo: Kateřinské náměstí č.p. 465/1, Praha 4-Újezd, 149 00 Praha 415

3. Úřad městské části Praha 22, úřední deska po dobu 15 dní pro informaci, bez účinků doručení, IDDS: 42ebvne

sídlo: Nové náměstí č.p. 1250/10, Praha 10-Uhříněves, 104 00 Praha 114

4. Úřad městské části Praha 22, odbor výstavby, Nové náměstí č.p. 1250/10, Uhříněves, 104 00 Praha 114 + **spis**