

**Magistrát hl. města Prahy**

Odbor stavebního řádu

Jungmannova 35

110 00 Praha 1

**prostřednictvím**

**Úřadu městské části Praha 11**

Odboru výstavby

Vidimova 1325

149 00 Praha 11

**Datovou zprávou**

**Ke sp. zn.: OV/22/070209/Kut**

**K č. j.: MCP11/23/036547/OV/Kut**

**Odvolatelé:**

1. **NAVETINA, a.s.**, sídlem V parku 2294/4, Chodov, 148 00 Praha 4, IČO: 27632521, IDDS: 4z9fcnw
2. **JUDr. Miloš Červenka**, nar. 4. 1. 1961. bytem Havelská 494/31, Staré Město, 110 00 Praha 1, IDDS: rurv9bx

**Právně zastoupeni:**

**Frank Bold Advokáti, s.r.o.**, IČO: 28359640, se sídlem v Brně, Údolní 33, 602 00 Brno, ID DS: auwd5w7

**Blanketní odvolání proti stavebnímu povolení stavby  
„Stavba č. 40555 Zokruhování výtlačného řadu Praha východ, etapa 0001 -  
DN 800, 2. část Pitkovice – Újezd u Průhonic, Praha, Pitkovice, Křeslice, Újezd  
u Průhonic“**

*Plné moci založeny ve spise  
Bez příloh*

## I. Úvod

Úřad městské části Praha 11, Odbor výstavby (dále „**stavební úřad**“), vydal dne 22. 6. 2023 pod č.j. MCP11/23/036547/OV/Kut, sp. zn. OV/22/070209/Kut rozhodnutí, kterým povolil stavbu vodního díla nazvanou „*Stavba č. 40555 Zokruhování výtlačného řadu Praha východ, etapa 0001 - DN 800, 2. část Pitkovice – Újezd u Průhonic, Praha, Pitkovice, Křeslice, Újezd u Průhonic*“ (dále jako „**stavební povolení**“), na základě žádosti Hlavního města Prahy, zastoupeného Pražskou vodohospodářskou společností, a.s., IČO 25656112, sídlem Evropská 866/67, 160 00 Praha 6-Vokovice, kterou zastupuje PUDIS, a.s., IČO 45272891, Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6-Bubeneč.

Stavební povolení bylo odvolatelům doručeno veřejnou vyhláškou dne **8. 7. 2023**. Odvolatelé tímto proti stavebnímu povolení podávají v zákonem stanovené lhůtě následující odvolání.

## II. Důvody odvolání

**Odvolatelé předesílají, že chybějící náležitosti jejich odvolání podle § 82 odst. 2 správního řádu, tj. jeho důvody a informace o tom, v jakém rozsahu je rozhodnutí napadáno, hodlají doplnit ve lhůtě 30 dnů od podání tohoto odvolání, která je potřebná vzhledem ke nutnosti zajistit rozsáhlé informace a skutečnosti k doplnění důvodů odvolání v rámci osob v koncernu a vzhledem k souvisejícímu čerpání dovolené klíčových zaměstnanců těchto osob.**

V této souvislosti lze upozornit, že vzhledem k tomu, že odvolání je podáním ve smyslu § 37 správního řádu, a s ohledem na § 93 odst. 1 správního řádu, podle něž se pro řízení o odvolání použijí obdobně ustanovení hlavy I až IV, VI a VII druhé části správního řádu, platí, že **nemá-li odvolání některou z náležitostí vyplývajících z § 37 odst. 2 a z § 82 odst. 2 správního řádu, je správní orgán povinen postupovat podle § 37 odst. 3 správního řádu tak, že pomůže podateli nedostatky odstranit nebo jej k jejich odstranění vyzve a poskytne mu k tomu přiměřenou lhůtu** (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 6. 3. 2009, č. j. 1 As 4/2009 - 53).

V Praze dne 21. 7. 2023

NAVETINA, a.s.  
JUDr. Miloš Červenka  
právně zastoupeni  
Frank Bold Advokáti, s.r.o.