



ODBOR ENERGETICKÝCH STAVEB

nábř. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1 – Nové Město

SPIS. ZN.: SZ DESU/000641/24 (dříve MPO 640820/2021)
Č.J.: DESU/211/015081/25 viz rozdělovník
VYŘIZUJE: Ing. Petr Kolačkovský
TEL.: 725 047 398
E-MAIL: petr.kolackovsky@desu.gov.cz
DATUM: 12. 6. 2025

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

USNESENÍ

O TOM, ZDA OSOBA JE ČI NENÍ ÚČASTNÍKEM SPRÁVNÍHO ŘÍZENÍ

Výroková část:

Dopravní a energetický stavební úřad, Odbor energetických staveb (dále také "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ustanovení § 33 odst. 2 písm. a) ve spojení s ustanovením § 330 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále také "zákon č. 283/2021 Sb."), vydává usnesení podle ustanovení § 28 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") o tom, že fyzická osoba

Ondřej Janoušek, nar. 6.6.1977 s trvalým pobytem: Mátová 405/68, 104 00 Praha 10 - Křeslice, (dále také "podatel"),

n e n í ú č a s t n í k e m

společného územního a stavebního řízení zahájeného na základě žádosti o vydání společného povolení, kterou dne 27. 12. 2021 podala společnost

ČEPS, a.s., IČO: 257 02 556, se sídlem: Elektrárenská 774/2, Praha 10 – Michle, 101 00 Praha 101, kterou na základě plné moci ze dne 22. 6. 2020 zastupuje společnost ELEKTROTRANS a.s., IČO: 256 55 558, se sídlem: Kačírkova 982/4, Praha 5 – Jinonice, 158 00 Praha 5,

(dále také "žadatel" nebo "stavebník") na stavbu pod názvem:

"V415/495 – zaústění vedení",

představující elektroenergetické vedení na území dvou krajů (kraj Středočeský a kraj Hlavní město Praha), tj. představující zejména úsek sdruženého vedení (přenosová a distribuční soustava na stožárech vedení přenosové soustavy) a úseky vedení distribuční soustavy,

(dále také "stavební záměr" nebo "stavba"), které má být prováděno zejména na pozemcích na území Středočeského kraje v katastrálním území: Hole u Průhonic [733962], a na pozemcích na území kraje Hlavní město Praha v katastrálních územích: Křeslice [676071], Šeberov [762130] a Újezd u Průhonic [773999],

přičemž při provádění stavby dále budou trasou příjezdu ke stožárům nebo manipulační plochou kolem stožárů a event. montážním pruhem (pro montáž vodičů a event. možnost pojezdu mechanizace v trase vedení) dotčené další pozemky v katastrálních územích: Hole u Průhonic [733962], Křeslice [676071], Šeberov [762130], Újezd u Průhonic [773999] a dále také pozemky v katastrálním území Pitkovice [773417].

Osoba, na níž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Ondřej Janoušek, nar. 6.6.1977 s trvalým pobytem: Mátová 405/68, 104 00 Praha 10 - Křeslice

Odůvodnění:

Dne 27. 12. 2021 podal výše uvedený stavebník žádost o vydání společného povolení na předmětnou stavbu na Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor stavební úřad (dále jen "MPO – stavební úřad"), jako stavebnímu úřadu tehdy věcně a místně příslušnému podle ustanovení § 16 odst. 2 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také "zákon č. 183/2006 Sb."). Uvedeným dnem bylo ve smyslu ustanovení § 94j a násl. zákona č. 183/2006 Sb. zahájeno společné územní a stavební řízení (dále jen "společné řízení").

Dne 16.8.2024 stavební úřad oznámil veřejnou vyhláškou (bylo zveřejněno na úřední desce DESÚ) zahájení společného řízení pod č.j. DESU/211/012638/24 s tím, že účastníci řízení mohou uplatnit své námitky do 4. října 2024, přičemž k později uplatněným námitkám nebude přihlédnuto. Oznámení zároveň obsahovalo informaci, že veřejnost může v tomto řízení v souladu s ustanovením § 9c odst. 1 zákona o EIA uplatňovat připomínky k záměru, a to nejpozději (ve lhůtě do 30 dnů od zveřejnění informací podle § 9b odst. 1 zákona o EIA na úřední desce). K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

Dne 16. 9. 2024 stavební úřad obdržel podání pana Ondřeje Janouška, s trvalým pobytem: Mátová 405/68, 104 00 Praha 10 - Křeslice (vlastník níže uvedených pozemků). V tomto podání podatel prohlásil, že se podle ust. § 9c odst. 3 písm. b) zákona o EIA pokud se podáním písemného oznámení přihlásí správnímu orgánu, který navazující řízení vede, do 30 dnů ode dne zveřejnění informací podle § 9b odst. 1 zákona o EIA, stává se účastníkem řízení též dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona o EIA, tj. osoba, která může být rozhodnutím vydaným v navazujícím řízení dotčena ve svých právech nebo povinnostech.

Jako připomínky podatel uvádí:

- *Nedostatečná informovanost: Nebyl jsem řádně informován o plánované výstavbě, a to ani v počáteční fázi plánování. Tím bylo porušeno mé základní právo na informace o záležitostech, které se mě bezprostředně týkají.*
- *Omezený rozsah posouzení: od začátku se plán zaměřil pouze na dvě konkrétní řešení (varianty), aniž by zvážil širší spektrum možností. Tento přístup je v rozporu s principem transparentnosti, který vyžaduje, aby všechny relevantní informace a možnosti byly zváženy.*
- *Chybějící porovnání alternativ: Chybí srovnání navrhovaného řešení s jinými alternativami. Bez tohoto srovnání nelze objektivně posoudit, zda je navrhované řešení skutečně nejvhodnější a zda byla dodržena zásada transparentnosti.*
- *Možná zdravotní rizika nabyta vyvrácena*
 - *Možné karcinogenní účinky: Existují vědecké studie poukazující na zvýšené riziko vzniku určitých typů rakoviny, zejména leukémie, u osob žijících v blízkosti vedení vysokého napětí.*
 - *Neurologické problémy: Elektromagnetické pole může negativně ovlivňovat nervový systém a způsobovat poruchy spánku, bolesti hlavy a další neurologické potíže.*
 - *Imunitní systém: Dlouhodobá expozice může oslabit imunitní systém a zvýšit náchylnost k různým onemocněním. I při současném vedení měla dcera trombocytopenii, což může být důsledek současného ZVN vedení. Při navýšení počtu drátů a napětí hrozí riziko výrazně vyšší. Nijak nebylo vyvráceno.*
 - *Reprodukční zdraví: Existují obavy o možný negativní vliv na reprodukční zdraví, zejména u těhotných žen a dětí.*
 - *Psychologické dopady: Strach z možných zdravotních rizik může vést ke zvýšené úzkosti, stresu a snížení kvality života.*
- *Porušení principu předběžné opatrnosti:*
 - *I když neexistuje jednoznačný důkaz o přímé příčinné souvislosti mezi elektromagnetickým zářením a všemi výše uvedenými zdravotními problémy, princip předběžné opatrnosti vyžaduje, abychom přijali opatření, která minimalizují potenciální rizika pro zdraví.*
 - *Zdraví obyvatel by mělo být prioritou a mělo by být chráněno před jakýmkoliv potenciálními hrozbami, i když nejsou zcela prokázány.*
- *Nedostatek informací a transparentnosti:*
 - *Nebyl jsem dostatečně informován o všech možných rizicích spojených s výstavbou vedení.*

- *Chybí mi informace o alternativních řešeních a jejich porovnání. Třeba trasa podél D1, nebo jiné alternativní trasy, nespojování 110 kV se 400 kV, jiná trasa pro 110 kV, vedení v zemi apod...*
- *Proces rozhodování nebyl dostatečně transparentní a veřejnost neměla dostatečný prostor pro vyjádření svých obav.*
- *Nedostatečné zohlednění prevence: Při rozhodování o umístění vedení nebyla věnována dostatečná pozornost možným zdravotním rizikům a principu předběžné opatrnosti. Zdraví obyvatel by mělo být považováno za nejvyšší hodnotu.*
- *Snížení kvality života: Výstavba vedení vysokého napětí v bezprostřední blízkosti mé nemovitosti výrazně sníží kvalitu mého života a životního prostředí.*
- *Snížení hodnoty nemovitosti: Výstavba vedení vysokého napětí výrazně sníží tržní hodnotu mé nemovitosti.*
- *Estetické znehodnocení: Vedení vysokého napětí negativně ovlivní vzhled okolní krajiny a znemožní dosavadní výhled na přírodu z našeho pozemku. Všichni bychom se museli místo na přírodu dívat na dráty vysokého napětí.*
- *Orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že k zásahu do krajinného rázu umístěním Záměru dojde, ale tento zásah lze akceptovat. Orgán ochrany přírody však nebral v ohled, že součástí Záměru žadatele jsou vyšší stožáry než běžné stožáry jiných elektrických vedení, zásah do krajinného rázu je tím zvýšen. Elektrické vedení je doplněno mnoha dalšími jisticími a zajišťujícími prvky, které nejen vizuálně, ale i z hlediska výsledného elektromagnetického působení mají větší dopad než vedení jednoduché, tedy vlivy na životní prostředí budou zcela odlišné a dosud nejsou prozkoumány.*
- *EIA - vydaná dne 10. 8. 2014 č.j.: 49741/ENV/14 pro záměr V415 Čechy Střed - Chodov - zdvojení stávajícího vedení 400 kV: nikdo neposoudil vliv stožárů a na nich umístěných vodičů na životní prostředí a kvalitu života MČ Křeslice pro výstavbu sdruženého VVN od výšky 51,9 m až 72 m, jak prokazuje rozsudek NSS ČR sp.zn. 6 As 405/2020 - 107 ze dne 23.11.2021;*
- *EIA - účinky elektromagnetického záření byly posuzovány pro stožáry Donau zcela jiného typu, než EIA uvádí a dle dosavadní dokumentace k záměru „V415 Čechy Střed - Chodov – zdvojení stávajícího vedení 400kV“ zpracovala EGU HV Laboratory a.s., Podnikatelská 267, 190 11 Praha 9 – Běchovice tyto podklady bez příslušné akreditace, neboť má akreditaci jako zkušební laboratoř, pokud jde o venkovní vedení, pouze na měření elektromagnetického rušení radiového příjmu dle normy TR CISPR 18-2 ed. 3, čl. 4.5.*
- *Nebylo dohledáno žádné hlukové posouzení záměru, zde dokonce šestinásobného vedení, přestože to bývá doprovázeno silným hlukem (video s hlukem jsou k dispozici) obvykle se škodlivou frekvencí a údajně existuje evropské doporučení, že by měly být osazovány ve vzdálenosti min. 100 m od obytných domů Naše nemovitost začíná již 50 metrů od drátů.*
- *Autorizovaný odborník RNDr. Alexander Skácel, CSc., sdělil, že u vyšších stožárů se hluk samozřejmě zvýší. U stožárů VVN 400 kV by podle jeho názoru hluková studie měla být vždy provedena, zvláště, jsou-li stožáry v blízkosti obytných domů. Pan doktor Skácel, který několikrát prováděl autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví k otázce Křeslic uvedl, již dříve jím publikovaných dokumentech a informacích, že vedení velmi vysokého napětí (VVN) představuje trvalý prvek v obydlené a využívané krajině. Je známo, že obavy z působení objektů a provozu zařízení tohoto druhu jsou významně psychicky modifikovány. Jako takové představují chronický stresující faktor. Ten může působit jako zdroj obav z poškození zdraví i majetku. Zdroj obav je mnohdy příčinou rizikového chování a vyvolává i psychosomatické zdravotní vlivy.*
- *Výrazně se zvyšuje riziko ohrožení zdraví lidí trvale žijících v těsné blízkosti vedení. Neexistuje žádná (česká ani mezinárodní) studie stoprocentně vylučující dopady působení magnetického pole na zdraví člověka (nejčastěji jsou zmiňována rizika leukémie, rakoviny, deprese, neurologických poruch, poruch spánku, migrén, neplodnosti a dalších). Posouzení záměru v tomto směru ohrožení zdraví lidí nebylo provedeno, ač je to ve věci velmi zásadní.*
- *Podstatným problémem těchto vedení, pokud jsou v blízkosti obytných domů, jsou tzv. Strouhalovy třecí tóny vyvolané obtékáním vzduchu kolem těchto vodičů VVN. Zatímco slyšitelné, vysokofrekvenční zvuky se šíří rovně, ty nebezpečné nízkofrekvenční (v rozsahu ultrazvuku padají strmě dolů a dostávají se k blízkým obydlím. Vyvolávají závratě, bolesti hlavy a jsou jednoznačně zdravotně závadné. Nikdo toto nebezpečí předem pro MČ Praha – Křeslice neposoudil a nevyhodnotil.*

- *Přes zákonnou povinnost nejednal stavebník s dotčenými orgány a jinými účastníky řízení, není zjevná snaha o širokou diskuzi.*
- *Zničili byste unikátní část prahy Prahy a přírody, jelikož tato stavba (vysoká cca 60 až 70 metrů) bude viditelná z mnoha míst nejen v Křeslicích, ale i z Prahy a Středočeského kraje (pro srovnání Petřínská rozhledna má cca 64 metrů, pražská Staroměstská radnice 70 metrů).*
- *V ČR ani v EU NEBYLA realizována obdobná stavba v blízkosti obytné zástavby, kterou by se mohl prokázat skutečný vliv na životní prostředí a vliv na životy lidí žijících v obytné*
- *zástavbě v blízkosti vedení. Proč právě Praha a Středočeský kraj má podstoupit takový rizikový experiment?*
- *Zdraví občanů v České Republice by mělo být vyšším veřejným zájmem než špatně navržená energetická liniová stavba, kterou lze řešit při důslednějším přístupu i jiným projektem.*

Dopravní a energetický stavební úřad, Odbor energetických staveb, ověřil dálkovým přístupem do katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, dne 19. 6. 2024 a 6.6.2025, vlastnictví nemovitostí uváděných v podání podatele, a zjistil, že podatel je vlastník (ve SJ) pozemků: parc. č. 272/226 v katastrálním území Křeslice [676071]; výměra: 1559 m²; druh pozemku: orná půda; parc. č. 272/475 v katastrálním území Křeslice [676071]; výměra: 270 m²; druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří; vše LV: 463.

Stavební úřad posoudil podání pana Ondřeje Janouška, který své účastenství v řízení vyvozuje z ustanovení zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, kdy podle znění § 3 písm. h) je veřejností jedna nebo více osob resp. podle § 3 písm. i) odst. 1 dotčenou veřejností osoba, která může být rozhodnutím vydaným v navazujícím řízení dotčena ve svých právech nebo povinnostech. Nicméně veřejnost definovaná v § 3 písm. h) není podle znění tohoto zákona automaticky dotčenou veřejností podle § 3 písm. i) včetně práv a oprávnění z něj vyplývajících včetně přiznání účastenství ve správním řízení. Podle výše uvedeného spadají pod pojem „dotčená veřejnost“ dvě kategorie subjektů - tzv. přímo dotčené osoby a tzv. environmentální právnické osoby.

Pro nyní vedené řízení je podstatné, že zákon o posuzování vlivů zakotvuje speciální (rozšiřující) úpravu účastenství v navazujícím řízení a je tak lex specialis vůči zákona č. 183/2006 Sb. Ustanovení § 9c odst. 3 zákona o posuzování vlivů stanoví, že: „*Pokud se podáním písemného oznámení přihlásí správnímu orgánu, který navazující řízení vede, do 30 dnů ode dne zveřejnění informací podle § 9b odst. 1, stává se účastníkem navazujícího řízení též a) dotčený územní samosprávný celek, nebo b) dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2.*“.

Právní základ pro možnou účast podatele dle zákona o posuzování vlivů tak teoreticky představuje pouze subjekt, který spadá pod pojem dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2. Tímto subjektem však může být dle zmíněného pouze právnická osoba, zákon o posuzování vlivů tímto ustanovením cílí pouze na tzv. ekologické spolky, a to při splnění dalších zákonných předpokladů. Již prostým jazykovým základem lze proto dovodit, že podatel nemůže být účastníkem nyní vedeného řízení na základě zvláštní právní úpravy zákona o posuzování vlivů.

Podatel tedy na základě výše uvedeného není dotčenou veřejností, nemá postavení účastníka řízení.

Stavební úřad proto posoudil podání podatele na základě § 37 odst. 1 správního řádu, dle něhož se podání posuzuje podle svého skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno. Podání podatele je tedy co do svého obsahu a s přihlédnutím k procesnímu postavení podatele nutno považovat za připomínky veřejnosti ve smyslu § 9c odst. 1 věta první zákona o posuzování vlivů, dle něhož platí, že „*Veřejnost může v navazujícím řízení uplatňovat připomínky k záměru. Připomínky lze uplatnit ve lhůtě do 30 dnů od zveřejnění informací podle § 9b odst. 1 na úřední desce, nestanoví-li zvláštní právní předpis či správní orgán příslušný k vedení navazujícího řízení lhůtu delší.*“.

Stavební úřad proto tyto připomínky v souladu s § 9c odst. 2 zákona o posuzování vlivů vypořádá v plném rozsahu v odůvodnění svého rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že zákon o posuzování vlivů podatelů účastenství v nyní vedeném řízení zcela zjevně nezakládá, stavební úřad se dále zabýval tím, zda podatel není účastníkem řízení dle ustanovení § 94k zákona č. 183/2006 Sb., přičemž dospěl k následujícím závěrům.

Stavební úřad dále v řízení posoudil okruh účastníků společného řízení podle ustanovení § 94k zákona č. 183/2006 Sb. a vymezil jej na základě vyhodnocení území dotčeného vlivy stavby v situačních výkresech, tj. Situační výkres širších vztahů v měřítku 1 : 10 000 (výkres č.: C.1.A), Situační výkres širších vztahů se zákresem příjezdových tras v měřítku 1 : 10 000 (výkres č.: C.1.B), dále Katastrální Situační výkresy

v měřítku 1 : 1 000 (výkres č.: C.2; listy: $\frac{1}{2}$ a $\frac{2}{2}$), a dále Koordinační situační výkresy v měřítku 1 : 1 000 (výkres č.: C.3; listy: $\frac{1}{3}$, $\frac{2}{3}$ a $\frac{3}{3}$), s vyznačením stavby a s vyznačením vazeb a vlivů na okolí.

Při tomto posuzování stavební úřad vycházel ze správního úsudku, že účastenství osob ve společném řízení (zejména vlastníci přímo stavbou dotčených nemovitostí a vlastníci sousedních nemovitostí včetně těch, kteří k nim mají jiná věcná práva) s ohledem na polohu a vzdálenost uvažovaného stavebního záměru vůči těmto nemovitostem je definováno dle jednotlivých písmen ustanovení § 94k zákona č. 183/2006 Sb. takto:

- podle ustanovení § 94k písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. ve spojení s ustanovením § 27 odst. 1 správního řádu je účastníkem společného řízení vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku *[stavební úřad za takové účastníky považuje vlastníky pozemků, které se nacházejí přímo pod vodiči předmětného uvažovaného vedení, dále vlastníky pozemků, které se sice nenacházejí přímo pod vodiči předmětného vedení, ale zasahuje na ně (byť jen malou částí) manipulační plocha kotevního (nosného) stožáru nebo montážní pruh pod vodiči (pro montáž vodičů a event. pro možnost pojezdu mechanizace v trase vedení), a vlastníky pozemků, které se nacházejí pod trasou příjezdu k jednotlivým stožárům od veřejných (místních) komunikací, včetně těch, kteří mají k těmto všem pozemkům jiná věcná práva]*,
- a podle ustanovení § 94k písm. e) zákona č. 183/2006 Sb. ve spojení s ustanovením § 27 odst. 2 správního řádu je účastníkem společného řízení osoba (další dotčená osoba - vedlejší účastník), jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno; účastníci řízení se identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem stavebního záměru *[stavební úřad za takové účastníky považuje vlastníky pozemků a staveb, na které zasahuje (byť jen malou částí) ochranné pásmo předmětného vedení, včetně těch, kteří mají k těmto pozemkům a stavbám jiná věcná práva, a přitom se tyto pozemky a stavby nenacházejí přímo pod vodiči předmětného vedení a ani na ně nezasahuje manipulační plocha kotevního (nosného) stožáru nebo montážní pruh pod vodiči, a ani se nenacházejí pod trasou příjezdu k jednotlivým stožárům od veřejných (místních) komunikací]*.

Ochranné pásmo dle ustanovení § 46 a násl. zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění (dále také "energetický zákon") je definováno takto: "Ochranným pásmem zařízení elektrizační soustavy je prostor v bezprostřední blízkosti tohoto zařízení určený k zajištění jeho spolehlivého provozu a k ochraně života, zdraví a majetku osob". (zvýrazněno dodatečně). Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně 20 m. Z citovaného shora uvedeného ustanovení energetického zákona o definici ochranného pásma lze dovodit, že právě intenzita dotčení vlastníků pozemků a staveb (**život a zdraví osob**) je zákonodárcem považována za hodnou ochrany. Pokud tedy navržená stavba splní požadavky nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve znění pozdějších předpisů, popř. požadavky stran hlukových hygienických limitů, má stavební úřad za to, že přímé dotčení vlastníků pozemků vně ochranného pásma společným povolením není dáno. Toto východisko je pak určující pro posouzení postavení podatele v nyní vedeném řízení.

Dle ustálené rozhodovací praxe (na základě výše uvedeného) má stavební úřad za to, že vlastníci sousedních pozemků a staveb, na které ochranné pásmo předmětného vedení již nezasahuje, včetně těch, kteří mají k těmto pozemkům a stavbám jiná věcná práva, účastníky společného řízení podle ustanovení § 94k písm. e) zákona č. 183/2006 Sb. nejsou. Stavební úřad vychází z úvahy, že citované dotčení sousedních pozemků a staveb představuje, v případě staveb zařízení elektrizační soustavy (také je často používaným termínem "elektroenergetické soustavy"), pouze existence (přesah) ochranného pásma tohoto zařízení elektroenergetické soustavy (byť jen jeho malou částí) na sousední pozemky a stavby.

Výše uvedené nemovitosti ve vlastnictví podatele se nacházejí ve vzdálenosti cca 55 m od hranice ochranného pásma stavby (uvažovaného předmětného stavebního záměru) měřené v kolmé vzdálenosti od této hranice ochranného pásma.

Mezi pozemky st. p. č. 272/226, 272/475 v katastrálním území Křeslice [676071] a hranicí ochranného pásma stavby se v uvedené vzdálenosti (cca 55 m) na pomyslné přímce nachází několik pozemků, které jsou využívány následujícím způsobem:

- pozemek parc. č. 272/444 v katastrálním území Křeslice [676071]; druh pozemku: orná půda
- pozemek parc. č. 272/445 v katastrálním území Křeslice [676071]; druh pozemku: orná půda
- pozemek parc. č. 272/265 v katastrálním území Křeslice [676071]; druh pozemku: ostatní plocha; způsob využití: ostatní komunikace;
- pozemek parc. č. 272/456 v katastrálním území Křeslice [676071]; druh pozemku: orná půda
- pozemek parc. č. 272/455 v katastrálním území Křeslice [676071]; druh pozemku: orná půda;

a tyto pozemky na této pomyslné přímce vytvářejí (vyplňují) odstup mezi nemovitostmi ve vlastnictví podatele a hranicí ochranného pásma stavby.

Závěr:

Stavební úřad usuzuje, že vzhledem k výše uvedenému, společným povolením předmětné stavby nemůže být v konečném důsledku přímo dotčeno vlastnické právo podatele nebo jiné věcné právo ke stavbám anebo k pozemkům nebo stavbám na nich, jakožto právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich dle ustanovení § 94k písm. e) zákona č. 183/2006 Sb.

Stavební úřad je z výše uvedených důvodů přesvědčen, že podmínky určující postavení účastníka řízení (další dotčená osoba) podle ustanovení § 94k písm. e) zákona č. 183/2006 Sb. splněny nejsou.

Na základě tohoto posouzení stavební úřad dospěl k závěru, že podatel, jakožto fyzická osoba, není účastníkem vedeného společného řízení.

Správní orgán proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku usnesení, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Dle ustanovení § 28 odst. 1 správního řádu za účastníka bude v pochybnostech považován i ten, kdo tvrdí, že je účastníkem, dokud se neprokáže opak; o tom, zda osoba je či není účastníkem, vydá správní orgán usnesení, jež se oznamuje pouze tomu, o jehož účasti v řízení bylo rozhodováno, a ostatní účastníci se o něm vyrozumí; postup podle předchozí věty nebrání dalšímu projednávání a rozhodnutí věci.

Poučení účastníků:

Proti tomuto usnesení se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu průmyslu a obchodu podáním učiněným u Dopravního a energetického stavebního úřadu. Podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek.

Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřipustné.

Ing. Zdeňka F i a l o v á
ředitelka Odboru energetických staveb

Obdrží:

podatel (ten, o jehož účasti v řízení bylo rozhodováno): do vlastních rukou

Ondřej Janoušek, s trvalým pobytem: Mátová 405/68, 104 00 Praha 10 – Křeslice

veřejnou vyhláškou na vědomí:

dotčeným vlastníkům, resp. účastníkům společného řízení podle ustanovení § 94k odst. c) a d) stavebního zákona: účastníku společného řízení podle ustanovení § 94k odst. c) stavebního zákona, tj. vlastníku stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, a současně podle ustanovení § 94k písm. d) stavebního zákona:

PREdistribuce, a.s. IDDS: vgsfsr3

sídlo: Svornosti č. p. 3199/19a, 150 00 Praha 5-Smíchov

účastníkům společného řízení podle ustanovení § 94k písm. d) stavebního zákona

Březina Jan trvalý pobyt: Poznaňská 428/47, Praha 8-Bohnice, 181 00 Praha 81

Černý Jiří trvalý pobyt: V Zahradkách č. p. 85, Kozolupy, 267 16 Vysoký Újezd u Berouna

Černý Michal trvalý pobyt: Vřesová č. p. 500, 252 43 Průhonice

Černý Radim trvalý pobyt: Mezi Rybníky č. p. 235, Praha 4-Šeberov, 149 00 Praha 415

Červenka Miloš, JUDr. trvalý pobyt: Havelská 494/31, 110 00 Praha 1-Staré Město

Hrubý Thomas, JUDr. trvalý pobyt: Vozová 1558/6, 120 00 Praha 2-Vinohrady

Kloud Václav, Ing. trvalý pobyt: Budečská 781/26, 120 00 Praha 2-Vinohrady

Mrkvíčková Jindřiška trvalý pobyt: Na Vinobraní 3282/58, Praha 10-Záběhlice, 106 00 Praha 106

Pospíšil Jiří trvalý pobyt: V Pitkovičkách č. p. 29, Praha 10-Pitkovice, 104 00 Praha 114

Přechová Hana trvalý pobyt: Pitkovičká č. p. 92, Čestlice, 251 01 Říčany u Prahy

Rajtrová Alexandra trvalý pobyt: Mezouň č. p. 157, 267 16 Vysoký Újezd u Berouna

Rosíková Dagmar, Ing., trvalý pobyt: Jungmannova 747/28, 110 00 Praha 1-Nové Město
Vojta Radim, Ing., trvalý pobyt: Besední 487/3, Praha 1-Malá Strana, 118 00 Praha 011
Ženíšek Otakar, trvalý pobyt: Záběhlická 69/129, Praha 10-Záběhlice, 106 00 Praha 106
Burian Pavel, trvalý pobyt: Steinerova 735/1, Praha 4-Háje, 149 00 Praha 415
Bušková Martina, trvalý pobyt: Bzenecká 1035/10, Severní Předměstí, 323 00 Plzeň 23
Černá Ilona, trvalý pobyt: V Ladech č. p. 166, Praha 4-Šeberov, 149 00 Praha 415
Černá Jana, trvalý pobyt: Náměstí V Holi č. p. 203, 252 43 Průhonice
Černá Olga, trvalý pobyt: Náměstí V Holi č. p. 203, 252 43 Průhonice
Černý Josef, Ing., trvalý pobyt: Na Návisi č. p. 22, Čestlice, 251 01 Říčany u Prahy
Černý Josef, trvalý pobyt: Kunratická č. p. 308, Rozkoš, 252 43 Průhonice
Černý Lubomír, Ing., trvalý pobyt: Uhřetěveská č. p. 353, 252 43 Průhonice
Damianidu Iveta, trvalý pobyt: Na Rokytce 1027/34, 180 00 Praha 8-Libeň
Halamová Alena, trvalý pobyt: Vocelova 637/10, 120 00 Praha 2-Vinohrady
Hradecká Miroslava, trvalý pobyt: Neprůjezdna 122/13, Praha 4-Kunratice, 148 00 Praha 414
Hrubý Michael, trvalý pobyt: Dominikánská 264/2, Brno-město, 602 00 Brno 2
Hrubý Miroslav, Ing., trvalý pobyt: Mezouň č. p. 23, 267 16 Vysoký Újezd u Berouna
Hrubý Václav, Ing., CSc., trvalý pobyt: Mezouň č. p. 79, 267 16 Vysoký Újezd u Berouna
Janovská Helena, trvalý pobyt: Ibišková 428/3, Praha 10-Křeslice, 104 00 Praha 114
Korda Jaromír, trvalý pobyt: Famfúlikova 1136/8, Praha 8-Kobylisy, 182 00 Praha 82
Krejčířková Olga, trvalý pobyt: Na Proutcích č. p. 110, Praha 4-Šeberov, 149 00 Praha 415
Krym Ladislav, JUDr., trvalý pobyt: Sedlčanská 1102/8, 140 00 Praha 4-Michle
Martiníková Věra, trvalý pobyt: Květnové náměstí č. p. 70, 252 43 Průhonice
Mikoláš Vladimír, trvalý pobyt: Formanská č. p. 44, Praha 4-Újezd u Průhonic, 149 00 Praha 415
Molič Petr, trvalý pobyt: Mojžírova 154/4, Liberec XIV-Ruprechtice, 460 14 Liberec 14
Moličová Helena, Mgr., trvalý pobyt: Slezská 2310/115, 130 00 Praha 3-Vinohrady
Novák Václav, trvalý pobyt: Štychova 38/30, Praha 10-Křeslice, 104 00 Praha 114
Pavlát David, PhDr., trvalý pobyt: Drahobejlova 1072/10, 190 00 Praha 9-Libeň
Poustka Vendelín, trvalý pobyt: K Sukovu č. p. 4, Praha 4-Újezd u Průhonic, 149 00 Praha 415
Radil Jan, Ing., trvalý pobyt: Václava Rady 1465/2, Praha 5-Zbraslav, 156 00 Praha 516
Radilová Monika, Mgr., trvalý pobyt: Želiv č. p. 375, 394 44 Želiv
Ricciardi Andrea, trvalý pobyt: Poznaňská 438/27, Praha 8-Bohnice, 181 00 Praha 81
Řehka Ladislav, trvalý pobyt: Kunratická č. p. 317, Rozkoš, 252 43 Průhonice
Řehka Pavel, trvalý pobyt: Jažlovická 1316/36, Praha 4-Chodov, 149 00 Praha 415
Smržová Soňa, trvalý pobyt: Pomněnková č. p. 289, 252 43 Průhonice
Šafaříková Věra, trvalý pobyt: Děbolínská 524/6, Praha 4-Kunratice, 148 00 Praha 414
Štěpaník Martin, Ing., trvalý pobyt: Formanská č. p. 113, Praha 4-Újezd u Průhonic, 149 00 Praha 415
Štěpaník Martin, Mgr., LL.M., trvalý pobyt: Formanská č. p. 113, Praha 4-Újezd u Průhonic, 149 00 Praha 415
Tax Miroslav, trvalý pobyt: Mezi Rybníky č. p. 222, Praha 4-Šeberov, 149 00 Praha 415
Tomášková Jana, trvalý pobyt: Zelenohorská 477/26, Praha 8-Bohnice, 181 00 Praha 81
Toulec Pavel, Ing., trvalý pobyt: Vaňkova 743/8, Praha 9-Hloubětín, 198 00 Praha 98
Toulec Tomáš, trvalý pobyt: Mlékárenská 292/3, 190 00 Praha 9-Vysočany
Venerová Evženie, trvalý pobyt: Trojická 386/1, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28
Vojta Jiří, MUDr., trvalý pobyt: Na Malé Šárce č. p. 789, Praha 6-Nebošice, 164 00 Praha 619
Wolfová Milada, Ing., trvalý pobyt: Valtínovská 1570/7, 140 00 Praha 4-Krč
Zábranský Jan, trvalý pobyt: Na Rafandě č. p. 15, Tuklaty, 250 82 Úvaly
Zeman Radek, Ing., trvalý pobyt: Soví č. p. 127, Zdiměřice, 252 42 Jesenice u Prahy
Hager Steuerberatungsgesellschaft mbH, Ausweis. Nummer: 42878g, Bahnhofstrasse 21, 6300 Wörgl, Austria
JH Management GmbH, Ausweis. Nummer: 411569z, Kufsteiner Strasse 38, 6336 Langkampfen, Austria
Pletzer Anton Leasing u. Verwaltungs GmbH, Ausweis. Nummer: 293173m, Brixentaler Strasse 3, 6361 Hopfgarten im Brixental, Austria
Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., sídlo: U Plynárny 500/44, 140 00 Praha 4-Michle
AGRO Jesenice u Prahy a.s. sídlo: Vestecká č. p. 2, Zlatníky-Hodkovice, Hodkovice, 252 41 Dolní Břežany
ALFA TELECOM s.r.o. sídlo: Kloknerova 2249/9, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414
BXB Development Prague a.s. sídlo: Londýnská 674/55, 120 00 Praha 2-Vinohrady
CETIN a.s. sídlo: Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
České Radiokomunikace a.s. sídlo: Skokanská 2117/1, Praha 6-Břevnov, 169 00 Praha 69
ČEZ Distribuce, a. s. sídlo: Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
ČEZ, a. s. sídlo: Duhová 1444/2, 140 00 Praha 4-Michle
Fio banka, a.s. sídlo: V Celnici 1028/10, 110 00 Praha 1-Nové Město
GMF, s.r.o. sídlo: Na Poříčí 1079/3a, 110 00 Praha 1-Nové Město
GREEN PARK PRŮHONICE a.s. sídlo: Na Poříčí 1079/3a, 110 00 Praha 1-Nové Město
IMPOST s.r.o. sídlo: Opletalova 1603/57, 110 00 Praha 1-Nové Město
JM - Net, z. s. sídlo: Hněvkovského 1387/2, Praha 4-Chodov, 149 00 Praha 415
JM-Networks, s.r.o. sídlo: Hněvkovského 1387/2, Praha 4-Chodov, 149 00 Praha 415
KABEL servis Praha, spol. s r.o. sídlo: U Pramene 433/6, Praha 4-Újezd u Průhonic, 149 00 Praha 415
Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace sídlo: Zborovská 81/11, 150 00 Praha 5-Smíchov

LEONET a.s. sídlo: Plaská 614/10, 150 00 Praha 5-Malá Strana
ČR - Lesy České republiky, s.p. sídlo: Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8
MSI INVEST s.r.o. sídlo: Durychova 101/66, Praha 4-Lhotka, 142 00 Praha 411
NAVETINA a.s. sídlo: V Parku 2294/4, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414
Povodí Vltavy, státní podnik sídlo: Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5-Smíchov
Pražská vodohospodářská společnost a.s. sídlo: Evropská 866/67, 160 00 Praha 6-Vokovice
Pražské vodovody a kanalizace, a.s. sídlo: Ke Kablu 971/1, Praha 10-Hostivař, 102 00 Praha 102
QI investiční společnost, a.s. sídlo: Rybná 682/14, 110 00 Praha 1-Staré Město
ČR - Ředitelství silnic a dálnic s. p. sídlo: Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4-Nusle
Římskokatolická farnost Čestlice sídlo: Na Návsi č. p. 1, Čestlice, 251 01 Říčany u Prahy
SMALL CUP s.r.o. sídlo: Na Poříčí 1079/3a, 110 00 Praha 1-Nové Město
ČR - Státní pozemkový úřad sídlo: Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov
T-Mobile Czech Republic a.s. sídlo: Tomíčková 2144/1, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414
UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s. sídlo: Želetavská 1525/1, 140 00 Praha 4-Michle
Vantage Towers s.r.o. sídlo: Závěšova 502/5, 140 00 Praha 4-Nusle
Vodafone Czech Republic a.s. sídlo: náměstí Junkových 2808/2, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515

žadatelé, tj. účastníci společného řízení podle ustanovení § 94k odst. a) a d) stavebního zákona:

ELEKTROTRANS a.s. IDDS: 3p7dvih sídlo: Kačírkova 982/4, Praha 5-Jinonice, 158 00 Praha 58
zastoupení pro: ČEPS, a.s., sídlo: Elektrárenská 774/2, Praha 10-Michle, 101 00 Praha 101

obcí, na jejímž území má být záměr uskutečněn, tj. účastníkům společného řízení podle ustanovení § 94k písm. d) stavebního zákona:

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA sídlo: Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město **IDDS: 48ia97h**
JUDr. Petra Humlíčková, Ph.D., advokát, ev. č. ČAK 16804, sídlo Vodičkova 704/36, 110 01 IČ: 04770099
zastoupení pro: **Městská část Praha-Křeslice** sídlo: K Hrnčírům č. p. 160, Praha 4-Šeberov, 149 00 Praha 415
Městská část Praha-Šeberov sídlo: K Hrnčírům č. p. 160, Praha 4-Šeberov, 149 00 Praha 415
Městská část Praha-Újezd sídlo: Kateřinské náměstí 465/1, Praha 4-Újezd u Průhonic, 149 00 Praha 415
Obec Průhonice sídlo: Květnové náměstí č. p. 73, 252 43 Průhonice **IDDS: padbbvg**

ostatním účastníkům řízení, tj. účastníkům společného řízení podle ustanovení § 94k písm. e) stavebního zákona (účastníci řízení se identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem stavebního záměru):

v obci Průhonicích (okres Praha-západ), v části obce Rozkoš, v katastrálním území Hole u Průhonic [733962],
na pozemku: parc. č. 515/85

v hlavním městě Praze, v části obce (města) Křeslice, v katastrálním území Křeslice [676071], na pozemcích:
parc. č. 97/42, 97/53, 272/50, 272/111, 272/112, 272/170, 272/171, 272/186, 272/187, 272/188, 272/189, 272/190, 272/191, 272/192, 272/193, 272/194, 272/196, 272/197, 272/229, 272/370, 272/256, 272/257, 272/258, 272/280, 272/450, 273/73, 273/110 a 273/111

v hlavním městě Praze, v části obce (města) Šeberov, v katastrálním území Šeberov [762130], na pozemcích:
parc. č. 32/9, 32/13, 714/4, 1438/104, 1438/125, 1438/126, 1438/154, 1438/162, 1443, 1446/2, 1462/7, 1463/10, 1465/23, 1465/24, 1465/29, 1465/31, 1465/32, 1470/17 a 1521/38

v hlavním městě Praze, v části obce (města) Újezd u Průhonic, v katastrálním území Újezd u Průhonic [773999],
na pozemku: parc. č. 214/443

ostatním:

Archeologický ústav AV ČR, Praha, v. v. i., adresa: Letenská 123/4, Praha 1-Malá Strana, 118 00 Praha 011
Lesy hl. m. Prahy, adresa: Práčská 1885/12, Praha 10-Záběhlice, 106 00 Praha 106
Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s., sídlo: Veletržní 1623/24, 170 00 Praha 7-Holešovice
TUBES spol. s r.o., sídlo: Nad Zátisím 345/12, Praha 4-Lhotka, 142 00 Praha 411
VPÚ DECO PRAHA a.s., sídlo: Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6-Bubeneč

Ke zveřejnění na úřední desce:

k vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který řízení vede:

Dopravní a energetický stavební úřad, adresa: nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město

k vyvěšení na úředních deskách úřadů obcí, na jejichž území má být záměr uskutečněn; oznámení je zasláno následujícím úřadům obcí jakožto příloha samostatné žádosti o zveřejnění písemnosti na úřední desce, dle ustanovení § 25 odst. 3 správního řádu:

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Magistrát hlavního města Prahy, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město
Obec Průhonice, Obecní úřad Průhonice, Květnové náměstí č. p. 73, 252 43 Průhonice

Městská část Praha-Křeslice, Úřad městské části Praha-Křeslice, Štychova 2/34, Praha 10-Křeslice, 104 00 Praha 114
Městská část Praha-Šeberov, Úřad městské části Praha-Šeberov, K Hrnčířům č. p. 160, Praha 4-Šeberov, 149 00 Praha 415
Městská část Praha-Újezd, Úřad městské části Praha-Újezd, Kateřinské náměstí 465/1, Praha 4-Újezd u Průhonic, 149 00 Praha 415

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

podpis, razítko správního orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí písemnosti