



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 11
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
Ocelíkova 672/1, 149 41 Praha 415



Odbor výstavby, Vidimova 1325, Praha 4, Telefon: 267 902 111

Sp.značka: OV/12/075617/OV/Kš
Č.j.: MCP11/22/065094/OV/Kš
Vyřizuje: Ing.Iva Kašparová
e-mail: kasparovai@praha11.cz
tel.: 267902350

Praha, dne 21.11.2022

USNESENÍ

Úřad městské části Praha 11, odbor výstavby, jako obecný stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a jako speciální stavební úřad příslušný podle § 15 odst. 1 písm. c) stavebního zákona a podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o pozemních komunikacích"), a dále podle vyhlášky č. 55/2000 Sb., hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, v řízení o dodatečném povolení stavby zahájeném na základě žádosti podané dne 09.08.2012, jejímiž stavebníky jsou:

MUDr. Ivana Kubrová, nar. 20.04.1964, Za Jalovým dvorem 1949/7a, 142 00 Praha 4-Krč,
Ing. Tomáš Kubr, nar. 15.09.1962, Molákova 598/8, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86,
KP Development s.r.o., IČO 28171454, Za Jalovým dvorem 1949/7a, 142 00 Praha 4,
 které zastupuje KP Development s.r.o., IČO 28171454, Za Jalovým dvorem 1949/7a, 142 00 Praha 4,
právně zastoupení JUDr. Alešem Zemanem, advokátem č. osv. ČAK 02167, sídlem Svobodova 137/7, 128 00 Praha 2
a Elena Vaňátková, nar. 13.09.1974, Na Olešce 434, Podmoklice, 513 01 Semily

(dále jen „stavebník“), ve věci stavby nazvané

**„viladomy Kateřinky, včetně komunikací a inženýrských sítí
Praha, Újezd, Patevců“**

nacházející se na pozemcích parc. č. 233/16, 233/33, 233/34 v katastrálním území Újezd u Průhonic, (dále jen "stavba"), obdržel dne 25.10.2022 pod č.j. MCP11/22/062346 **žádost o prodloužení lhůty**, kterou podali:

Ing. Tomáš Kubr, nar. 15.09.1962, Molákova 598/8, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86,
KP Development s.r.o., IČO 28171454, Za Jalovým dvorem 1949/7a, 142 00 Praha 4,
oba zastoupení JUDr. Alešem Zemanem, advokátem č. osv. ČAK 02167, sídlem Svobodova 137/7,
128 00 Praha 2

o níž rozhodl podle ustanovení § 39 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) **takto:**

Žádosti o prodloužení lhůty do 15.01.2023 se nevyhovuje a žádost se zamítá.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na něž se vztahuje toto usnesení správního orgánu:

Michael Abrhám, nar. 26.10.1992, Baarova 1472/19, 140 00 Praha 4-Michle,
MUDr. Ivana Kubrová, nar. 20.04.1964, Za Jalovým dvorem 1949/7a, Praha 4-Krč, 142 00 Praha 411,
Ing. Tomáš Kubr, nar. 15.09.1962, Molákova 598/8, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86,
KP Development s.r.o., IČO 28171454, Za Jalovým dvorem 1949/7a, 142 00 Praha 4,
Elena Vaňátková, nar. 13.09.1974, Na Olešce 434, Podmoklice, 513 01 Semily

Odůvodnění:

Dne 9.8.2012 bylo zahájeno řízení o dodatečné povolení stavby. Stavební úřad zjistil, že předložená žádost (zejména projektová dokumentace) neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru a vydání rozhodnutí, z toho důvodu vyzval stavebníka k doplnění žádosti a řízení o dodatečném povolení stavby dne 20.8.2012 pod sp.zn. OV/12/046664/Kk, č.j. MCP11/12/47049/OV/Kk přerušil. Lhůta k doplnění podkladů byla na žádost stavebníka několikrát prodloužena, naposledy dne 22.1.2014 pod sp.zn. OV/13/075965/OV/Kš, č.j. MCP11/14/003855/OV/Kš. Dne 18.11.2014 před uplynutím lhůty stavebník žádost doplnil. Doplněné podání však neobsahovalo požadované náležitosti, proto stavební úřad opět vyzval stavebníka k doplnění žádosti a řízení přerušil. Po doplnění žádosti bylo oznámeno zahájení řízení o dodatečném povolení stavby opatřením ze dne 19.11.2015 pod č.j. MCP11/15/063293/OV/Kš a účastníci řízení byli pozváni k ústnímu jednání spojenému s ohledáním na místě. V průběhu ústního jednání spojeného s ohledáním na místě stavby vyplynuly další požadavky dotčených orgánů, proto stavební úřad vyzval dne 13.1.2016 pod č.j. MCP11/16/002460/OV/Kš stavebníka k doplnění žádosti a současně rozhodl o přerušení řízení. Stavebník dne 29.4.2016 před uplynutím lhůty doplnil žádost o dodatečné povolení. Stavební úřad po posouzení celé žádosti rozhodl dne 24.5.2016 usnesením o zastavení řízení pod č.j. MCP11/16/029514/OV/Kš. Účastníci řízení se proti usnesení o zastavení řízení ze dne 24.5.2016 odvolali a Magistrát hl. m. Prahy odbor dopravních agend rozhodnutím ze dne 4.1.2017 č.j. MHMP 1576062/2016, sp.zn. S-MHMP 1481279/2016 Usnesení o zastavení řízení ze dne 24.5.2016 č.j. MCP11/16/029514/OV/Kš zrušil a věc vrátil k novému projednání.

Na základě výše uvedeného rozhodnutí MHMP stavební úřad vyzval stavebníka dne 6.4.2017 pod č.j. MCP11/17/031738/OV/Kš k doplnění žádosti a řízení usnesením přerušil. Proti tomuto usnesení podalí odvolatelé odvolání.

Z obavy, že nebude odvolacím orgánem rozhodnuto ve stanovené lhůtě požádal stavebník dne 20.9.2017 o prodloužení lhůty k doplnění. Stavební úřad stavebníkovi vyhověl a sdělením lhůtu k doplnění žádosti prodloužil.

Magistrát hl. m. Prahy odbor dopravních agend, jako odvolací orgán, rozhodnutím ze dne 10.10.2017 pod č.j. MHMP 1589814/2017, sp.zn. MHMP 107981/2017 usnesení změnil tak, že věta „na dobu do doplnění náležitostí uvedených ve výše uvedené výzvě“ byla nahrazena slova „na dobu do 31.10.2017“, ve zbytku bylo usnesení potvrzeno. Stavební úřad následně vydal dne 04.10.2018 rozhodnutí ve věci pod č.j.: MCP/11/18/046748/OV/Kš, proti kterému se odvolali účastníci řízení, a které Magistrát hl. m. Prahy odbor dopravních agend, jako odvolací orgán, rozhodnutím ze dne 30.10.2020 pod č.j.: MHMP 1667755/2020 zrušil a věc vrátil k novému projednání.

V průběhu nového projednání stavebník podal dne 15.03.2021 pod č.j.: MCP11/21/014312 žádost o přerušení řízení, z důvodu údajného podání žádosti o změnu územního plánu, stavební úřad tuto žádost usnesením ze dne 16.04.2021, č.j.: MCP11/22/019970/OV/Kš zamítl, proti čemuž se stavebník dne 29.04.2021 s doplněním dne 28.05.2021 odvolal. O odvolání rozhodl Magistrát hl. m. Prahy odbor pozemních komunikací a drah, jako odvolací orgán, rozhodnutím ze dne 31.03.2022 pod č.j. MHMP 540456/2022, sp.zn. S-MHMP 1148434/2021, tak, že odvolání zamítl a shora uvedené usnesení potvrdil.

V novém projednání stavební úřad po oznámení o pokračování v řízení ze dne 02.02.2021, pod č.j.: MCP11/21/0060607 vydal rozhodnutí dne 26.04.2021 pod č.j.: MCP11/21/010164/OV/Kš, kterým zamítl žádost o dodatečné povolení stavby. Proti tomuto rozhodnutí se odvolal stavebník. O odvolání rozhodl Magistrát hl. m. Prahy odbor pozemních komunikací a drah, jako odvolací orgán, rozhodnutím ze dne 31.03.2022 pod č.j. MHMP 540530/2022, sp.zn. S-MHMP 1146224/2021, tak, že rozhodnutí ruší a věc vrací k novému projednání.

Na základě výše uvedeného stavební úřad písemností ze dne 06.06.2022 č.j. MCP11/22/033835/OV/Kš opět vyzval stavebníka k doplnění žádosti do 31.08.2022 a současně řízení o dodatečném povolení stavby usnesením přerušil.

Stavební úřad ve výzvě č.j. MCP11/22/033835/OV/Kš ze dne 06. 06. 2022 vyzval stavebníka, aby doplnil následující:

1. Doložil původní projektovou dokumentaci z 09/2012, aby bylo možno projektovou dokumentaci v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 PSP posuzovat podle vyhlášky č. 26/1999 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavu v hlavním městě Praze.
2. Doložil soulad projektové dokumentace s vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, zejména ohledně vstupu do budovy.

Stavebník dne 30.08.2022 pod čj. MCP11/22/050039 před uplynutím lhůty podal žádost o prodloužení lhůty k doplnění a tuto žádost odůvodnil onemocněním projektanta a jeho následnou rekonvalescencí.

Stavební úřad žádosti o prodloužení lhůty vyhověl a lhůtu k doplnění podkladů usnesením ze dne 07.09.2022 pod čj: MCP11/22/051840/OV/Kš o další 2 měsíce do 31.10.2022 prodloužil.

Stavebník dne 25.10.2022 pod čj. MCP11/22/062346 před uplynutím lhůty podal žádost o prodloužení lhůty k doplnění a tuto žádost odůvodnil tím, že „...celý spis je v tuto chvíli na přezkumném řízení na Ministerstvu pro místní rozvoj, kde stěžovatelka F. Ptáčnicková napadla předchozí rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy. Ministerstvo dosud nerozhodlo a věc bude řešena v listopadu 2022. Za této situace, kdy není postaveno na jistotu, jak bude ve věci dále pokračováno, žádáme o další přiměřené prodloužení lhůty, navrhuje do 15.1.202 (pozn. ÚMČ Prahy 11 odboru výstavby - správně pravděpodobně 2023).“

Stavebník do dne vydání této písemnosti nedoplnil žádný z výše uvedených podkladů.

Stavebník byl v usnesení ze dne 07.09.2022 pod čj: MCP11/22/051840/OV/Kš o prodloužení lhůty k doplnění řádně poučen, že lhůta k doplnění žádosti byla již opakovaně prodloužena a stavební úřad účastníka upozornil s ohledem na dosavadní průběh řízení, že případnou žádost o prodloužení stanovené lhůty bez zásadních závažných skutečností nebude akceptovat, neboť by stanovením takové lhůty mohl být ohrožen účel řízení a porušena rovnost účastníků. Stavebník žádný nový důvod o opětovné prodloužení lhůty ve své žádosti neuvádí, stavební úřad považuje tuto žádost o prodloužení lhůty za bezúčelnou, ohrožující účel řízení, a proto žádost zamítá.

Po zvážení všech výše uvedených hledisek stavební úřad dospěl k závěru, že žádosti vyhovět nelze, neboť by byl porušen § 64 odst. 4 správního řádu, podle kterého lze řízení přerušit pouze na dobu nezbytně nutnou. Zároveň správní orgán postupuje v souladu s § 6 odst. 1 – vyřizuje věci bez zbytečných průtahů. Řízení je vedeno cca 10 let a není možné jej nadále neúměrně prodloužovat. Kromě toho ze správního spisu je patrné, že stavebník v průběhu řízení nevyvíjel dostatečnou aktivitu pro to, aby prokázal soulad své žádosti s právními předpisy a dalšími požadavky stanovenými stavebním zákonem. Dlouho trvající správní řízení není v zájmu žádného z účastníků, je v rozporu s principy dobré správy.

V souladu s § 144 správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil stavební úřad řízení jako řízení s velkým počtem účastníků (více jak 30 účastníků) a proto účastníkům doručuje veřejnou vyhláškou.

Okruh účastníků řízení o dodatečném povolení stavby je stanoven takto:

stavebník (dle § 27 odst.1 písm. a/ správního řádu):

- Michal Abrhám (spoluvlastník rozestavěné stavby na pozemku parc. č. 233/34 v k.ú. Újezd u Průhonic – SO 02)
- MUDr. Ivana Kubrová (spoluvlastník rozestavěné stavby na pozemku parc. č. 233/34 v k.ú. Újezd u Průhonic – SO 02)
- Ing. Tomáš Kubr (spoluvlastník rozestavěné stavby na pozemku parc. č. 233/34 v k.ú. Újezd u Průhonic – SO 02)
- Elena Vaňátková (spoluvlastník rozestavěné stavby na pozemku parc. č. 233/34 v k.ú. Újezd u Průhonic – SO 02)
- KP Development s.r.o. (vlastník rozestavěné stavby na pozemku parc. č. 233/33 v k.ú. Újezd u Průhonic – SO 01, vlastník pozemku č. parc. 233/16 v k.ú. Újezd u Průhonic - komunikace a spoluvlastník rozestavěné stavby na pozemku parc. č. 233/34 v k.ú. Újezd u Průhonic – SO 02)

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům (dle § 27 odst.2/ správního řádu):

parc. č. 233/14, 218, 214/188, 214/139, 221/1, 234/5, 214/190, 214/138, 214/189, 233/23, 233/17, 214/162, 214/3, 214/172 v katastrálním území Újezd u Průhonic

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám (dle § 27 odst.2/ správního řádu):

Praha, Újezd č.p. 470, č.p. 484 a č.p. 471

Stavební úřad v tomto řízení postupuje v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., ve znění úpravy platné do 31.12.2012, na základě přechodných ustanovení, podle kterých řízení, která nebyla pravomocně skončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů.

Stavební úřad doručuje tuto písemnost, v souladu s ustálenou judikaturou (např. rozsudky NSS: NSS 7 As 110/2018 z 21.03.2019 a NSS 9 As 220/2015), pouze prvnímu zástupci.

Upozornění stavebního úřadu:

Vzhledem k tomu, že celý spis je v tuto chvíli na přezkumném řízení na Ministerstvu pro místní rozvoj, stavební úřad bude pokračovat v řízení teprve po navrácení spisu z MMR, neboť rozhodovat ve věci bez spisového materiálu nelze.

Poučení účastníků:

Proti tomuto usnesení se **stavebník může odvolat do 15 dnů** ode dne jeho oznámení k Magistrátu hl.m. Prahy, Jungmannova 35, Praha 1, podáním u zdejšího správního orgánu. Podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolání nemá odkladný účinek.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřípustné.

otisk úředního razítka

Ing. Jarmila Preradová
vedoucí odboru výstavby

Toto usnesení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí usnesení.

Obdrží:

účastníci (do vlastních rukou)

zástupce stavebníka

KP Development s.r.o., IDDS: nctgsv6 (zastupuje Michaela Abrháma)

JUDr. Aleš Zeman, advokát, IDDS: 48p2u5c (zastupuje spol. KP Development s.r.o, a ing. Tomáše Kubra)

Elena Vaňátková, Na Olešce č.p. 434, Podmoklice, 513 01 Semily

ostatní účastníci řízení - na vědomí (doručení veřejnou vyhláškou)

ÚMČ Praha 11 - **úřední deska**, Opatovská č.p. 874, 149 00 Praha 4

s žádostí o zveřejnění na úřední desce po dobu 15 dní a podání zprávy o zveřejnění

Městská část Praha-Újezd, úřední deska, IDDS: 2w9bx6s

s žádostí o zveřejnění na úřední desce po dobu 15 dní a podání zprávy o zveřejnění

dotčené orgány

Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy, IDDS: jm9aa6j

Hygienická stanice hl. m. Prahy - pobočka jih, IDDS: zpqai2i

Magistrát HMP - UZR, IDDS: 48ia97h

- *odbor územního plánu*

- *odbor ochrany přírody*
- *odbor památkové péče*
- *kancelář ředitele Magistrátu, oddělení krizového managementu*

ÚMČ Praha 11 - odbor dopravy (OD), Ocelíkova č.p. 672/1, 149 41 Praha 4-Háje

ÚMČ Praha 11 - odbor životního prostředí (OŽP), Vidimova č.p. 1325/2, 149 00 Praha 4-Chodov

na vědomí

PREdistribuce, a.s., Svornosti 3199/19a, Praha 5, IDDS: vgsfsr3

PVK, a.s., IDDS: ec9fspf

Pražská plynárenská, Distribuce a.s, IDDS: w9qfskt

Institut plánování a rozvoje HMP, IDDS: c2zmahu

spis