



- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

-/-

Č. j.:

MHMP 100552/2026

Sp. zn.:

S-MHMP 1690775/2024

Vyřizuje/tel.:

Ing. Jan Kulendík

236 004 219

Počet listů/příloh: **2/0**

Datum:

04.02.2026

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), podle ustanovení § 9a odst. 6 zákona vydává

souhlasné závazné stanovisko

k záměru „**Újezd u Průhonic – protihlukový val**“ (dále jen „záměr“), k němuž vydal dne 15.5.2024 odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí č. j. MHMP 979798/2024 (dále jen „stanovisko EIA“).

OCP MHMP jako příslušný úřad ověřil, že **nedošlo ke změnám záměru**, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména ke zvýšení jeho kapacity a rozsahu nebo ke změně jeho technologie, řízení provozu nebo způsobu užívání, anebo k neplnění podmínek stanoviska, které by mohlo mít významný negativní vliv na životní prostředí.

Toto závazné stanovisko se vztahuje k podobě záměru podle dokumentace pro společné řízení pro stavbu „**Újezd u Průhonic – protihlukový val**“ (LOXIA Architectes Ingenieries s.r.o. – HIP projektu Ing. Jan Pyš; 09/2022).

Odůvodnění:

Dne 13.08.2024 obdržel OCP MHMP žádost o vydání závazného stanoviska podle § 9a odst. 6 zákona k záměru, ke kterému bylo vydáno stanovisko EIA. Jeho oznamovatelem je společnost pmp15.project, s.r.o. (IČO:05154341, Durychova 101/66, Lhotka, 142 00 Praha). Žádost byla OCP MHMP předložena společností LOXIA Architectes Ingenieries s.r.o. (IČO: 01994832, Perucká 2274/26, 120 00 Praha 2), která je zplnomocněna zastupovat oznamovatele záměru.

Podle § 9a odst. 6 zákona nejdříve 90 dnů před podáním žádosti o zahájení navazujícího řízení, nejpozději však v den podání žádosti o zahájení navazujícího řízení, předloží oznamovatel příslušnému úřadu, který vydal stanovisko EIA, dokumentaci pro příslušné navazující řízení včetně úplného popisu případných změn oproti záměru, ke kterému bylo vydáno stanovisko EIA, a to v rozsahu části nebo etapy záměru, která je předmětem navazujícího řízení. Příslušný úřad ověří na základě oznámení o zahájení řízení zaslaného tomuto úřadu správním orgánem příslušným k vedení navazujícího řízení každý záměr a vydá

nesouhlasné závazné stanovisko, jestliže došlo ke změnám záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména ke zvýšení jeho kapacity a rozsahu nebo ke změně jeho technologie, řízení provozu nebo způsobu užívání. Tyto změny jsou předmětem posuzování podle § 4 odst. 1 písm. g) zákona. Jestliže nedošlo ke změnám záměru podle věty druhé, příslušný úřad vydá souhlasné závazné stanovisko. V tomto závazném stanovisku příslušný úřad s přihlédnutím k podkladům podle § 9a odst. 1 zákona určí, které z podmínek stanoviska jsou v důsledku jiných změn záměru neproveditelné, a to případně v součinnosti s příslušnými dotčenými orgány. Pokud nebyly dokumenty podle věty první předány ve stanovené lhůtě, má se za to, že nebyly předány.

Dne 12.06.2024 stavebník požádal tehdy příslušný stavební úřad, Úřad městské části Praha 11, odbor výstavby o vydání územního rozhodnutí o změně využití území a vydání společného územního rozhodnutí o umístění a stavby a stavebního povolení na stavební a zároveň nestavební záměr nazvaný Protihlukové zemní valy a kopec - Praha, Újezd u Průhonic.

Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení o změně využití území a společné územní a stavební řízení. Řízení byla vzhledem k datu podání žádosti vedena podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, ve znění platném do dne 31.12.2023, dále jen „stavební zákon“. V souvislosti se změnou legislativy je ode dne 01.07.2024 k projednání řízení příslušný Magistrát hl. m. Prahy, odbor stavebního řádu, jemuž byly dne 19.07.2024 v rámci spisové rozluky předán spis vedený Úřadem městské části Praha 11, odborem výstavby pod spis. zn. OV11/24/039204.

Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu (dále jen „MHMP STR“), jako krajský stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 34 písm. a) a s § 330 odst. 3) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, dle ustanovení § 140 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti žadatele uvedená řízení spojil dne 19.08.2024 usnesením č. j. MHMP 1709057/2024, které bylo učiněno do spisu. Spojené řízení je vedeno MHMP STR pod sp. zn.: S-MHMP 1261548/2024/STR.

Oznámení o zahájení navazujícího řízení bylo OCP MHMP doručeno dne 30.01.2026 (viz dopis odboru stavebního řádu Magistrátu hlavního města Prahy č. j. MHMP 79311/2026 ze dne 29.01.2026).

Spolu s dokumentací záměru byl OCP MHMP předložen popis změn záměru s vyhodnocením jejich vlivů na životní prostředí (dále též jen „podklad pro ověření záměru“). Tento materiál vypracoval v říjnu 2024 Ing. Pavel Beran, Ph.D. – Rustical B, držitel autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí. Stav podle dokumentace pro vydání společného povolení (LOXIA Architectes Ingenieres s.r.o. – HIP projektu Ing. Jan Pyš; 09/2022) je porovnán s podobou záměru popsanou v dokumentaci, která byla podkladem pro vydání stanoviska EIA (Ing. Pavel Beran, Ph.D. – Rustical B, listopad 2023, dále též jen „dokumentace EIA“).

Změna č. 1

Zkrácení protihlukového valu o jeho západní část, o cca 290 m. Funkce valu v tomto místě byla nahrazena novou protihlukovou stěnou výšky cca 3,5 m, osazenou podél místní komunikace I. třídy (původní dálnice D1). Protihluková stěna byla osazena v rámci jiného záměru.

Změna č. 2

Snížení výšky a sklonů svahů, na základě doporučení geotechnického posudku, který byl zpracován na základě podrobného inženýrsko-geologického a hydrologického průzkumu a dalších vstupních informací. Geotechnický posudek posoudil stabilitu svahů valů a kopce a přihlédl ke kumulaci vlivů s realizací MÚK

Brněnská x Vestecká spojka Exit 4 a komunikace Exit 4 – Formanská (dále jen „EXIT 4“). Posouzení valů a kopce ve vztahu k EXIT 4 bylo odsouhlaseno také zpracovatelem projektové dokumentace EXIT 4 (fa Tubes) a investorem projektu EXIT 4 (Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje – dále jen „KSUS“). Výška kopce byla snížena z cca 32,5 m na cca 29,0 m. Sklony svahů byly upraveny z hodnoty 30°-40° na hodnotu max. 30°, resp. severní svah byl upraven z hodnoty 10°-15° na sklon cca 15°.

Změna č. 3

Celkový objem zeminy, po zkrácení valu č. 1 a zmenšení kopce, je nyní nižší oproti původnímu záměru o cca 85 000 m³ (o cca 18 %).

Změnou dojde k výraznému snížení množství ukládané zeminy a celkovému objemu dopravy s tím spojené (tj. nižší množství nákladních automobilů) - přičemž se intenzita dopravy nezvyšuje, sníží se doba výstavby (a tedy zkrátí doba negativního působení procesu výstavby na okolí).

Změna č. 4

V dokumentaci byl dále doplněn návrh stabilizačních opatření pro realizaci svahů a vegetačních úprav tak, aby stabilita a soudržnost násypových těles byla zvýšena jednak při provádění, tak po jeho dokončení.

Změna č. 5

V souvislosti se zkrácením západního konce valu dochází také ke:

- Zkrácení příslušné části staveništní komunikace.
- Snížení počtu původně navržených dřevin (o dřeviny navržené na svazích zkráceného valu).

Změna č. 6

Změna rozhledny, která byla původně navržena z betonových kostek a nyní se jedná o uměleckou instalaci z kovové trubkové konstrukce. Změna konstrukce rozhledny, resp. umělecké instalace, byla provedena na doporučení potencionálních uživatelů vyhlídkového kopce. Zmenšila se také půdorysná velikost a výška tělesa.

Změna č. 7

S ohledem na stále probíhající povolovací řízení byl posunut termín předpokládaného zahájení stavby z 3.Q 2024 na 1.Q 2025.

Součástí podkladu pro ověření změn záměru byla „Akustická studie – Újezd u Průhonic, protihlukový val, Praha - Újezd u Průhonic; Dodatek k akustické studii ve stupni EIA“ (Greif-akustika s.r.o., zpracovatelka Mgr. Kateřina Karlová, září 2024). Výsledkem dodatku akustické studie je, že i při zapracované změně předloženého záměru byla prokázána dostatečná účinnost stínění hluku z dopravy na komunikaci Brněnská navrženým protihlukovým valem a vyhlídkovým kopcem vůči nejbližší stávající obytné zástavbě v k. ú. Újezd u Průhonic. Dále bylo výpočtem prokázáno, že změna (zmenšení) navrženého záměru (val + vyhlídkový kopec včetně umístění rozhledny) bude mít nulový vliv na akustickou situaci u protilehlé obytné zástavby v obci Průhonice k. ú. Hole u Průhonic a nepůsobí nárůst hluku.

Vyhodnocení vlivů výše popsaných změn je obsahem podkladu pro ověření změn záměru. Podle jeho zpracovatele, který je držitelem platné autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, provedení záměru v aktuálně navržené podobě nemůže mít významný negativní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví, živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví. Ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit či ptačích oblastí v souvislosti s uskutečněním změn záměru se též neočekává.

Podle OCP MHMP i po provedení změn podle dokumentace pro společné povolení nadále platí závěr stanoviska EIA. Za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, která jsou definována jako podmínky stanoviska EIA, budou vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné. Příslušný úřad neshledal důvody k tomu, aby v důsledku změn záměru určil některou z podmínek stanoviska EIA jako neproveditelnou. Stanovisko EIA je nadále objektivním odborným podkladem pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních.

OCP MHMP po porovnání dokumentace s dokumentací EIA ověřil, že nedošlo ke změnám záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména ke zvýšení jeho kapacity a rozsahu nebo ke změně jeho technologie, řízení provozu nebo způsobu užívání.

Dle § 9a odst. 6 předloží oznamovatel příslušnému úřadu mimo jiné vyhodnocení plnění podmínek stanoviska v dokumentaci pro příslušné navazující řízení, a to v rozsahu části, etapy nebo varianty záměru, které je předmětem navazujícího řízení.

Vyhodnocení plnění podmínek stanoviska bylo součástí předložené žádosti. Z výše uvedeného vyhodnocení je zřejmé, že podmínky vydaného stanoviska EIA buďto nesouvisí se záměrem dle předložené projektové dokumentace nebo jsou respektovány.

Příslušný úřad proto ve smyslu § 9a odst. 7 zákona vydává toto souhlasné závazné stanovisko.

Poučení o opravném prostředku:

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného podle zvláštních zákonů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Tomáš Novotný

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. LOXIA Architectes Ingenierie s.r.o., IČO: 01994832, Perucká 2274/26, 120 00 Praha 2, IDDS: v6mx8pg
2. Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1