

00-74/2020

OV/Sy
4.11.20

03-11-2020

Městská část Praha 22

Městská část Praha 22, Nové náměstí 1250, Praha 114, 10400



PRŮVODKA ELEKTRONICKÉHO PODÁNÍ

Č.j. 722 11664/2020 OV 06

MC22X006JLQZ

Datum podání: 02.11.2020 16:26:38	EL. PODATELNA: Městská část Praha 22
Věc: Odvolání do územního řízení_NAVETINA	Identifikátor el. podání: MC220C0B9USG
Poznámka:	Předmět: Odvolání do územního řízení_NAVETINA
Odesílatel: NAVETINA a.s., Radlická 505/58, 15000 Praha	Datum doručení: 02.11.2020 16:26:38
ID DS odes.: 4z9fcnw	Datum stažení: 02.11.2020 16:44:36
Počet příloh dokumentu: 1	Stav el.podání: Podáno
Seznam el. souborů: 20201102_Odvolání_do_územního_řízení_NAVETINA.pdf; Zákres_ochranného_pásma_v_m apě_na_pozemcích_navhovatele.png	Datum zpracování: 02.11.2020 16:44:53
Přiděleno: Tajemník	Zpracoval: Podatelna 1, Referent OIC 07-Podatelna
	Výsledek zpracování: podání přijato
	Podpis: Ověřeno
	Ověření: OK
	Datum ověření: 02.11.2020 16:44:53
	Časové razítko: Ověřeno
	Ověření čas. r.: OK
Datum a podpis zpracovatele:	

Ke sp.zn. 463/2016 0005

NAVETINA a.s.

IČ: 276 32 521, DIČ: CZ27632521

Radlická 505/58, 150 00 Praha 5

adresa pro doručování V Parku 2294/4, 148 00 Praha 4

Městská část Praha 22
Úřad městské části, odbor výstavby
Nové náměstí 1250
104 00 Praha 114

V Praze dne 2. 11. 2020

Věc: odvolání proti Rozhodnutí, vydanému dne 6. 10. 2020 Úřadem městské části Praha 22, odborem výstavby pod čj. P22 10544/2020 OV 05, sp. zn. MC22 463/2016 OV 05 – č. stavby 40555 „Zaokruhování vodovodního řadu PRAHA VÝCHOD etapa 001 – DN 800 – 2. část Pitkovice – Újezd u Průhonic“

Vážení,

jménem a.s. NAVETINA, vlastníka pozemků parc. č. 211/1, 665/1, 665/2, 665/5, 665/6, 666, 669 a 683 vše k.ú. Újezd u Průhonic uplatňuji odvolání proti Rozhodnutí, vydanému dne 6. 10. 2020 Úřadem městské části Praha 22, odborem výstavby pod čj. P22 10544/2020 OV 05, sp. zn. MC22 463/2016 OV 05 – č. stavby 40555 „Zaokruhování vodovodního řadu PRAHA VÝCHOD etapa 001 – DN 800 – 2. část Pitkovice – Újezd u Průhonic“ a to proti výroku tohoto rozhodnutí, kterým byla předmětná stavba umístěna a proti odůvodnění tohoto rozhodnutí, jelikož spočívá na nesprávném posouzení skutkového stavu věci jakož i na nesprávném posouzení právním.

Odvolání odůvodňuji následovně:

- 1) oproti předchozímu rozhodnutí o umístění předmětné stavby, vydanému ÚMČ Praha 22 odboru výstavby dne 1. 2. 2017 pod čj. P22 985/2017 OV 05, nyní vydané rozhodnutí neobsahuje ani zmínku o trvalém záboru pozemků pro realizaci předmětné stavby a ani nic o tom, kde bude umístěno „zařízení staveniště“, tj. dočasný zábor pozemků. Tato absence je v přímém rozporu s doporučením Rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebního řádu, kterým bylo uvedené rozhodnutí o umístění stavby ze dne 1. 2. 2017 zrušeno (dále též „**Zrušovací rozhodnutí**“). Konkrétní doporučení je uvedeno na str. 6 a 7 cit. zrušovacího rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy. Zejména se jedná o doporučení: „Vzhledem k tomu, že vyvlastnění je jedním z nejzávažnějších zásahů veřejného práva do soukromého vlastnictví, je naprosto nezbytné, aby 1) veřejně prospěšná stavba byla navržena tak, jak to předpokládá územní plán a 2) v průvodní a technické zprávě bylo nezpochybnitelně zdůvodněno, proč jsou konkrétní plochy nezbytné k zajištění výstavby předmětné stavby a proč není možné zvolit jiné řešení, které by tolik neomezovalo vlastnická práva k pozemkům soukromých subjektů, navíc pokud stavebník v místě stavby sám vlastní pozemky nemalé rozlohy. Stavební úřad proto v novém projednání posoudí nezbytnost využití ploch zařízení staveniště.“ Nic takového však stavební úřad před vydáním napadeného rozhodnutí nezkontroloval a neposuzoval s odkazem na skutečnost, že stavebník požádal pouze o umístění trasy vodovodu. Takový postup je v rozporu se závazným názorem odvolacího orgánu a činí napadené rozhodnutí nepřezkoumatelným.

NAVETINA a.s.

IČ: 276 32 521, DIČ: CZ27632521

Radlická 505/58, 150 00 Praha 5

adresa pro doručování V Parku 2294/4, 148 00 Praha 4

- 2) navržená trasa vodovodu DN 800 vede mimo jiné přes pozemky parc. č. 665/1, 665/2, 665/5, 665/6 a především přes pozemek parc. č. 211/1 vše k.ú. Újezd u Průhonic. Na uvedených pozemcích je rovněž umístěna veřejně prospěšná stavba 18/TE/53 s názvem: „Újezd u Průhonic – venkovní vedení 110 kV TR Chodov – TR Běchovice, zasmyčkování TR Měcholupy“, jejíž trasa je souběžná i se stavbou **Vedení 400 kV Chodov – Čechy střed, přeložka vedení u obce Újezd**. Na tuto stavbu již proběhlo zjišťovací řízení EIA a rovněž na ní bylo vydáno územní rozhodnutí a stavební povolení Úřadem MČ Praha 11, odborem výstavby. Časovou podmíněnost a současně vzájemný vliv obou těchto staveb stavební úřad na základě doporučení, obsaženého ve Zrušovacím rozhodnutí, již zkoumal, obdržel vyjádření od PREDistribuce, a.s. k vedení 110 kV a od ČEPS, a.s., ohledně vedení 2 x 400 kV s tím, že umístění trasy vodovodu není s těmito stavbami v rozporu. Stavební úřad však nepřihlédl k objektivní skutečnosti a tou je vydání Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje HMP, které byly přijaty opatřením obecné povahy č. 60/2019 a nabyly právní moci dnem 29. 5. 2019 (dále též „AZUR 3“). Podle těchto platných Zásad územního rozvoje činí ochranné pásmo vedení „Vedení 400 kV Chodov – Čechy střed, přeložka vedení u obce Újezd“ v k.ú. Újezd u Průhonic 300 m, zákres polohy tohoto ochranného pásma je uveden v příloze tohoto odvolání. Z uvedeného plyne, že stavební úřad, byť obdržel před vydáním napadeného rozhodnutí kladná stanoviska PREDistribuce, a.s., a ČEPS, a.s., nezkoumal možnost, že obě stavby, tj. umístěvanou trasu vodovodu a stavbu **Vedení 400 kV Chodov – Čechy střed, přeložka vedení u obce Újezd** nebude možné realizovat v uvažovaných koridorech a to z důvodu nedostatečných odstupů staveb, vyžadovaných právními předpisy na úseku ochranných pásem. Stavební úřad tedy přehlédl v průběhu řízení nově vzniklou skutečnost, dalo by se říci vznik nového právního předpisu, a tou je schválení AZUR 3 a z toho plynoucí závazná omezení pro liniové stavby stanovením nových ochranných pásem a z toho plynoucí omezení při jejich umístování. Stavební úřad zatížil jím provedené správní řízení vadou, kterou není možné v odvolacím řízení odstranit a tudíž je třeba, aby odvolací orgán napadené rozhodnutí zrušil pro nepřezkoumatelnost, spočívající v opomenutí vydaných AZUR 3. Z uvedeného vyplývá, že na základě tímto odvoláním napadeného územního rozhodnutí může dojít k vážnému narušení koordinace obou staveb.

S ohledem na shora uvedené navrhuje účastník řízení a.s. NAVETINA, aby předmětné rozhodnutí bylo odvolacím orgánem

z r u š e n o

a zároveň aby bylo stavebnímu úřadu ÚMČ Praha 22 uloženo doložit vyjádření ÚZR MHMP k AZUR 3 a z nich vyplývajících omezení při umístování stavby „**Zaokružování vodovodní- ho řadu PRAHA VÝCHOD etapa 001 – DN 800 – 2. část Pitkovice – Újezd u Průhonic**“ v ochranném pásmu stavby „**Vedení 400 kV Chodov – Čechy střed, přeložka vedení u obce Újezd**“. Současně odvolatel požaduje, aby odvolací orgán zkoumal splnění jím vydaného závazného pokynu ohledně zařízení staveniště – viz. bod 1) tohoto odvolání

S pozdravem

JUDr. Miloš Červenka, člen představenstva

Účel hledání:

parcel: 1

Újezd u Průhonice, parcela: 2111/L, výměra: 268634 m²

